

ESTUDIO DE CASOS SOBRE FACTORES RESILIENTES  
EN MENORES UBICADOS EN HOGARES SUSTITUTOS

Castañeda Cuellar Patricia

Guevara Benjumea Alba Lucía

Directora: Rodríguez Arenas María Stella\*

Pontificia Universidad Javeriana

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología

Bogotá D.C. 2005

## **Estudio de Casos sobre Factores Resilientes en Menores Ubicados en Hogares Sustitutos**

Castañeda Cuellar Patricia, Guevara Benjumea Alba Lucia, Rodríguez Arenas Stella María \*

Palabras claves: Resiliencia (216), abandono (122) , hogares sustitutos (16), factores de riesgo (45), factores de protección (18).

Este estudio de casos tuvo como objetivo hacer una descripción interpretativa de los factores tanto de riesgo como de protección que caracterizan el nivel de desarrollo de resiliencia en seis niños y siete niñas en situación de abandono, que han estado a cargo de cada hogar, durante más de tres meses. Se utilizaron, la observación participante, el test de factores resilientes de Grotberg y la entrevista semiestructurada. Los menores cuentan con edades entre los diez y diecisiete años. Los hogares sustitutos están contratados por el Centro San Jerónimo. El análisis se hizo por medio de descripción interpretativa y de las teorías de la resiliencia. Los resultados indicaron que la mayoría de la población se encuentra entre el nivel de resiliencia regenerativa y adaptativa, indicando así que el hogar y el colegio no obstaculizan el desarrollo de la resiliencia. Se encontró que los sujetos ubicados en una etapa de desarrollo resilientes media o alta, se destacan por la existencia de unas metas definidas y que tienen como característica proporcionar la independencia económica necesaria y la no repetición de patrones de maltrato ejercida sobre ellos.

---

\*Directora del Trabajo de Grado, Psicóloga, Teóloga, Pontificia Universidad Javeriana, Docente en Investigación Universidad Javeriana, PhD en Ciencias Pedagógicas, Instituto Central de Ciencias Pedagógicas de La Habana-Cuba.

## TABLA DE CONTENIDO

0.	Introducción (p. 4)
0.1	Justificación (p. 7)
0.2	Planteamiento del problema (p. 9)
0.3	Fundamentación Bibliográfica (p.17)
0.3	Objetivos (p. 59)
1.	Método (p. 61)
1.1	Tipo de Investigación (p. 61)
1.2	Instrumentos (p. 62)
1.3	Participantes (p. 66)
1.4	Procedimiento (p. 67)
1.5	Aplicación de Instrumentos (p. 68)
2.	Categorías (p. 69)
3.	Análisis de Resultados (p.75).
4.	Discusión (p. 90)
	Referencias (p.101)
	Apéndices (p. 106)
	Apéndice A. Rueda de la Resiliencia
	Apéndice B. Matriz de Categoría Rueda de la Resiliencia
	Apéndice C. Matriz de Categorías de la Familia
	Apéndice D. Test De Factores De Resiliencia. De Edith Henderson Grotberg
	Apéndice E. Categorías de la Rueda de la Resiliencia
	Apéndice F. Test De Factores De Resiliencia. De Edith Henderson Grotberg aplicado a niños y niñas.
	Apéndice G. Entrevista semiestructurada para Cuidadora o Madre Sustituta
	Apéndice H. Entrevista aplicada a niños (as)
	Apéndice I. Entrevista aplicada a niños y niñas.
	Apéndice J. Observación Participante Colegio.
	Apéndice K. Diario de Campo Hogar Sustituto.
	Apéndice L. Entrevista con Hugo.
	Apéndice M. Entrevista con Miguel.
	Apéndice N. Entrevista con Niña.
	Apéndice O. Entrevista con Clemencia.
	Apéndice P. Entrevista con Cristina.
	Apéndice Q. Entrevista con Esperanza.
	Apéndice R. Entrevista con Carmen (Nombre ficticio), Encargada del Hogar Sustituto.
	Apéndice S. Entrevista con la Profesora Carolina.
	Apéndice T. Entrevista con el profesor Carlos.
	Apéndice U. Matriz de Resultados.
	Apéndice V. Matriz de Resultados. Entrevistas con niños, niñas y madre sustituta.
	Apéndice W. Análisis Test Grotberg. Aplicación en el Colegio y en el Hogar.
	Apéndice X. Análisis Test de Grotberg. Una sola aplicación.

## 0. Introducción

La situación de violencia social, el desplazamiento y la extrema pobreza son las tres principales razones que actualmente en Colombia inciden en la intensificación del abandono (Gall & Londoño, 2002). Desde 1968 Colombia a través de la creación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), realiza esfuerzos para atenuar los efectos del fenómeno; los cuales tienen directa relación con la baja calidad de vida que viven cientos de menores en nuestro país, en términos de un bajo o nulo acceso al cumplimiento de sus necesidades fundamentales, tales como afecto, alimentación y educación.

Los programas de intervención, que en principio fueron creados para dar solución al fenómeno del abandono, empiezan con la creación de instituciones, pero debido a la poca oportunidad que tienen los cuidadores de brindar al niño o niña la posibilidad de establecer vínculos sólidos (donde los menores puedan satisfacer ampliamente sus necesidades), se ha creado otro programa que ha sido llamado “hogar sustituto”, el cual se originó como otra respuesta para atender a los niños y niñas que se encuentran declarados en situación de abandono o en riesgo de sufrir algún tipo de daño como: maltrato físico o psicológico, abuso sexual y negligencia. A diferencia de las instituciones, los hogares sustitutos se caracterizan por brindar el contexto necesario para que el(la) menor se sienta incluido dentro de la sociedad, por medio de la atención individualizada y específica que reciben dentro de la familia sustituta (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 1997).

Los hogares sustitutos son ejemplo bandera de la principal fortaleza que según Malaver & Serrano (1996) tienen los programas del ICBF, ya que: “superan las limitaciones del talante asistencialista que signa la actual orientación de la política social, pues contempla la satisfacción de las llamadas necesidades básicas intangibles... al generar integración, solidaridad,

cooperación y organización de la comunidad, al vincularla activamente al desarrollo del programa” (p,41).

Visto a los ojos de los autores como Bowlby (1964), Spitz (1976), Cobos (1997) y Perry (2002), el carácter asistencialista es superado, ya que la familia y especialmente la relación entre cuidador-infante es una situación esencial en los tres primeros años de vida del niño(a), que designan las bases para su desarrollo o estancamiento. Desde otros autores en cuanto a la perspectiva de la resiliencia, tales como: Werner y Smith (1992, como se cita en Infante, 2001), Rutter (1990), Cyrulnik (2002), el éxito del programa de familias sustitutas estaría en que este pueda convertirse en un contexto donde el menor encuentre el sustento afectivo fundamental por medio del cual éste sea capaz de resignificar las consecuencias del abandono como experiencias pasadas que no definen totalmente su ser, teniendo la posibilidad de seguir con un desarrollo que no solo le permita adaptarse a las exigencias sociales, sino a través y a pesar de la experiencia de haber sufrido las consecuencias que genera el abandono, descubrir en si mismo nuevos avances en distintas áreas de su desarrollo individual.

El papel que cumple el hogar sustituto como tal es de gran importancia, en tanto que la familia debe constituirse como el principal factor de protección, pues debe atenuar o mitigar el impacto del daño que causó el hecho de haber sido puesto en situación de abandono. La familia sustituta, debe lograr una acomodación que implica el enfrentamiento y superación de los estados de estrés, angustia, retraso en el desarrollo intelectual y emocional en el niño o niña, que según Perry (2002) y Cobos (1997), son los principales campos afectados por el abandono. En la misma forma, la familia debe generar espacios y momentos en los cuales el (la) menor pueda expresarse, al igual que entender las diversas situaciones traumáticas que ha tenido que vivir en su corta existencia.

Sin embargo, como las familias biológicas (contexto en el cual empieza el problema del abandono), las familias sustitutas no están exentas de que en su seno se presenten situaciones que se clasifican también, dentro de la categoría de maltrato, ya que según Bardury (1998), el maltrato se da dentro de una ecología en donde no se cumplen las funciones parentales, debido a intersección de falencias sociales y familiares. Para Bardury (1998), el fenómeno del maltrato se puede dar de dos formas: como expresión de la no superación de una crisis familiar o el círculo vicioso que se vive en una familia, donde el maltrato se prolonga a través de las generaciones.

Es de esperarse que las familias sustitutas no deben caracterizarse por el problema de maltrato intergeneracional dentro de su historia familiar, pero esto no asegura que en el futuro la familia no afronte momentos de crisis que lleven a los miembros a vivir el fenómeno del maltrato, puesto que la tarea que afrontan las familias sustitutas no es fácil por los factores de riesgo característicos del abandono que vienen sufriendo los menores. De aquí la importancia de la evaluación, apoyo e intervención constante que deben realizar los profesionales encargados del programa de hogares sustitutos.

Cabe resaltar que por lo anteriormente dicho, la tarea del psicólogo es de suma importancia por cuanto puede apoyar y acompañar el proceso de acomodación entre los menores y las familias sustitutas. En la presente investigación este acompañamiento y apoyo se llevó a cabo por medio de la teoría de la resiliencia, la cual es entendida aquí como una capacidad individual producto del proceso de interacción entre factores de riesgo y de protección característicos en el niño o niña y su ambiente familiar y social, cuyo resultado es la resignificación de la experiencia de abandono, haciendo que se restablezcan con ello, las capacidades psicosocioemocionales, necesarias para adaptarse a las exigencias del ambiente en que se encuentra el(la) menor y donde los actores involucrados en el proceso resiliente son responsables de promover y crear los

factores protectores necesarios para mediar y atenuar los efectos resultantes de dicho fenómeno (Henderson y Milstein, 2003; Walsh, 2003b; Dyer & Tusaie, 2004; Colmenares, 2002, Bardury, 1998; Cobos, 1997, Infante, 2001).

Además de explicar el cómo y el por qué del desarrollo a pesar de la adversidad, la resiliencia ha sido en la presente investigación un paradigma que hace énfasis en las fortalezas, de modo que nuestra interrogación investigativa tenga que ver con describir e interpretar algunos factores resilientes que caracterizan el nivel de resiliencia de seis niños y siete niñas que se encuentran a cargo de hogares sustitutos pertenecientes al Centro San Jerónimo.

### 0.1 Justificación.

Al ser la propuesta de la resiliencia una mirada que cambia los esfuerzos de los investigadores por analizar la realidad en la medida que centra su atención en la población sana a pesar de estar en un medio insano, la resiliencia invita a emplear las herramientas teóricas de las ciencias humanas, (tales como la pedagogía, la medicina y la política entre otras) buscando la explicación del bienestar y no del malestar humano. Por lo tanto, en lo interdisciplinar la presente investigación aporta a las ciencias sociales en general para que hallen en los factores que caracterizan la población de niños y niñas en situación de abandono, un punto de partida en el que puedan ahondar la comprensión de la resiliencia desde su propia mirada.

Así las ciencias médicas por ejemplo, a través de la historia han desarrollado herramientas teóricas y metodológicas que podrían enriquecer el conocimiento sobre las bases biológicas que explican los factores que han encontrado las investigaciones en resiliencia.

En la pedagogía se podría promover o redimensionar la interacción que se entabla entre profesor-alumno y las demás interacciones que se establecen en el interior de la escuela, que en

la mayoría de los casos se han visto caracterizadas por la rotulación proveniente de personas o entidades que no se comprometen con el desarrollo de unas propuestas de bienestar, expectativas sociales propuestas por una sociedad que busca el cambio.

Desde la política, la resiliencia es un tema foco para potencializar a las comunidades que muestran la fortaleza necesaria para enfrentar adversidades que van desde desastres naturales, hasta desastres producidos por la misma mano del hombre como las guerras, así como lo manifiestan algunos autores que han trabajado en resiliencia comunitaria, (Suárez, 2002), incrementando el apoyo humano y económico a programas destinados a este objetivo.

Así pues, el presente trabajo al investigar ¿Cuáles son los factores de riesgo y de protección que caracterizan el nivel de resiliencia de seis niños y siete niñas que se encuentran a cargo de hogares sustitutos, pertenecientes al Centro San Jerónimo? pretendió ser un esfuerzo más para generar nuevos interrogantes a la psicología, en particular a la psicología social, a la psicología social comunitaria y a la psicología del desarrollo, de allí su pertinencia disciplinar. También la relevancia disciplinar de la presente investigación, se halla en estudio del fenómeno del abandono con una perspectiva distinta como es la resiliencia, la cual se centra en descubrir los factores que median el impacto de los factores de riesgo.

El aporte a nivel social, de la presente investigación, se encuentra en apoyar el proceso de acomodación que debe desarrollar la familia sustituta en el enfrentamiento y superación de las diferentes consecuencias que puede generar el abandono en los menores, (como son: los estados de estrés, angustia, retraso en el desarrollo intelectual y emocional en el niño o niña), por medio de la identificación de la evolución de la resiliencia en los menores.

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente dicho, al llevarse a cabo la presente investigación fue posible hacer un aporte a los objetivos propuestos por la misión de la Pontificia Universidad



Javeriana, los cuales tienen que ver con la contribución a la solución de las siguientes problemáticas:

- La crisis ética y la instrumentalización del ser humano.
- La intolerancia y el desconocimiento de la pluralidad y la diversidad.
- La discriminación social y la concentración del poder económico y político.
- La inadecuación e ineficiencia en el desarrollo científico y tecnológico.

## 0.2 Planteamiento del Problema

El concepto de resiliencia solo puede comprenderse a través de la adversidad, ya que ésta es el motivo por el cual el ser humano desarrolla el proceso de enfrentar, superar y transformar la misma, en una oportunidad que lo lleva a someterla y cuyo proceso es denominado resiliencia (Cyrułnik, B. 2002; Grotberg E. 1996; Henderson N. & Milstein M. 2003; Kotliarenko M. Mardones F., Melillo A. & Suárez N. 2000; Munist M., Santos H., Kotliarenko M., Suárez E. Infante F., & Grotberg E. 1998; Walsh F. 2003b).

El presente capítulo introductorio aborda en primera medida el concepto de abandono, sus consecuencias en el ser humano y posteriormente, se plantea la forma como se ha tratado de dar solución al fenómeno desde el enfoque de riesgo, para finalmente ver cómo la resiliencia puede complementar la mirada, en busca de las soluciones a las necesidades que tienen, en este caso, las familias sustitutas en el cuidado de niños y niñas en situación de abandono.

El abandono es una adversidad que se da en la interacción entre factores distales y proximales que son caracterizados por un cúmulo de variables de riesgo, entendiendo que los factores distales se refieren a variables ambientales, (de las cuales hacen parte la clase social, el nivel socio-económico y/o el grado de pobreza), mientras que los factores proximales son el conjunto

de variables de carácter psicológico que pesan de manera importante en el desarrollo del ser humano y median el efecto de las variables dístales (Cobos, 1997).

A partir de esta definición, se puede ver la enorme complejidad que caracteriza el fenómeno del abandono. Por tanto, el abandono refleja el fracaso no solo del sistema familiar, sino de todos los sistemas sociales en los que se encuentra incluido el mismo, los cuales deberían facilitar el cumplimiento de la finalidad de la familia y también de la sociedad: “producir, mantener y proteger la vida de los miembros de la familia”(Barudy, 1998).

Fácilmente, cuando no se tiene una mirada que involucre la interacción compleja que se da entre los factores dístales y proximales, se ve a la familia como única responsable del abandono. Esto tal vez sucede debido a que es en la relación infante – cuidador, donde las falencias sociales son personificadas en los padres, haciéndolos de esta manera visibles ante una sociedad que busca culpables para liberarse de la responsabilidad social que tiene con la familia, sin perjudicar con la reflexión los esquemas económicos, políticos y sociales imperantes característicos del neoliberalismo, el cual tiene como fin último la satisfacción individual de quien tiene el poder económico de acceder al mercado (Jesuitas Programas por la Paz, 1997).

En este punto, es preciso hablar del aporte de las ciencias al proceso de culpabilización que hace la sociedad contra la familia (y todo grupo o persona que muestre conductas que no son aceptadas por las normas sociales), situación con la cual tiene que ver mucho el enfoque de riesgo, ya que desde este paradigma se han construido rótulos que reúnen características deficientes del ser humano, que con la aprobación científica, se ponen a disposición del discurso cotidiano que manejan personas, familias, grupos u organizaciones, las cuales utilizan este discurso para estigmatizarse entre sí, provocando como resultado demasiado énfasis en las deficiencias, lo cual genera que el discurso sobre las fortalezas pierda fuerza, creando un

ambiente que al contrario de evidenciar y permitir el desarrollo de fortalezas, éstas son obviadas en el lenguaje y también en la realidad, creando un futuro en el cual la persona, familia, grupo u organizaciones se condenan mutuamente a repetir sus errores, sin ver en ellos una oportunidad de cambio, que es precisamente la propuesta del enfoque de la resiliencia cuyo principal objetivo es promover las fortalezas (Henderson & Milstein ,2003), viendo en el problema una oportunidad.

Tomando en cuenta, las anteriores consideraciones sobre las consecuencias que genera no entender una situación adversa, desde la interacción entre los múltiples sistemas, que van desde el individual al social, aquí el abandono es entendido como la interacción compleja de factores de riesgo dístales o macrosociales y proximales o microsociales, cuyas consecuencias surgen en la complejidad de lo macro y lo microsocioal.

A nivel microsocioal el abandono se materializa en la interacción de los factores de riesgo dentro de la relación infante–cuidador, aquí el abandono tiene un efecto devastador en el desarrollo humano, en cuanto a que no existe una coincidencia entre el ritmo biológico natural de organización cerebral; el cual es caracterizado por periodos críticos en donde se requieren “experiencias sensoriales específicas para la óptima organización y desarrollo de cualquier área del cerebro” (Perry, 2001), y el tipo de estimulaciones externas que debe recibir el niño de parte de su entorno.

Lo anterior genera una serie de comportamientos adaptativos a las situaciones malsanas, a las cuales se enfrenta el niño, tales como: conducta hipervigilante y comportamientos violentos; los cuales según Cobos (1997) pueden caracterizarse en tres tipos: depresión; la cual es originada en la agresión que el niño siente al verse abandonado y que es dirigida contra si mismo, porque se siente culpable del abandono; neurosis; cuando el sujeto se defiende de los sentimientos de

agresión con mecanismos poco eficaces y la psicosis; que es una forma de desligarse de una realidad demasiado dolorosa, construyendo una realidad fantástica.

Este tipo de comportamientos se presentan con mayor frecuencia cuando se encuentran los siguientes factores de riesgo conjuntamente: carencia del nutrimento crítico en la vida temprana, ambientes caóticos y cognoscitivamente empobrecidos, amenaza física, miedo persistente y aprendizaje vicario de la creencia de que el más fuerte siempre obtiene lo que desea a través de medios masivos de comunicación como el cine y la televisión (Perry, 2002). Estos últimos factores de riesgos dejan ver detalladamente de qué manera el abandono emerge no solo por dinámicas internas que se pueden dar en el núcleo familiar, sino por las perturbaciones del ambiente externo que les rodea, Perry (2002).

En cuanto a las consecuencias a nivel macrosocial, se resume en la postergación del ciclo de pobreza en los países que de seguir dejando que el fenómeno del abandono exista, nunca dejarán de ser países en “vía de desarrollo”. En el contexto de América latina las estructuras sociales tanto a nivel micro, como macro, se encuentran caracterizadas por la pobreza, debido a que, en palabras de Cobos (1997), los países pobres son “el nicho ecológico para un desarrollo humano deficitario” (p. 29). Una vez, las carencias económicas afectan el núcleo familiar, las familias tienen más posibilidades de crear contextos de desprotección para sus miembros, especialmente los niños y niñas.

El sentimiento de desamparo que se da desde el comienzo de la vida de parte de los padres biológicos o de sus cuidadores, genera la insatisfacción de sus necesidades y carencia en el apoyo necesario para el paulatino desarrollo de capacidades, lo cual priva no solamente al individuo, sino a la sociedad, de un recurso humano que ahora no solamente puede causarse malestar a sí mismo por medio de la agresión que siente, sino que con ese comportamiento tiene

una alta probabilidad de que cuando el niño se convierta en padre, los más cercanos a él, sus hijos, sucumban ante las consecuencias del vacío afectivo que siente su padre o madre, tal como es: el maltrato, el abuso sexual o el abandono, situaciones que se pueden repetir generación, tras generación cuando el ambiente social no brinda los recursos adecuados para que se desarrolle la resiliencia en las personas.

La anterior situación que es vivida al interior de los países pobres, no es solamente mantenida por su dinámica interna, sino además por las dinámicas sociales de desigualdad a nivel mundial.

Con el fenómeno de la globalización Cobos (1997), comprende que el sistema de jerarquización social que da lugar a una desigualdad entre los hombres no ha cambiado, lo que ha sucedido es que se ha agregado otro nivel, donde la desigualdad se hace presente. Si antes la desigualdad se daba entre individuos que conformaban una misma nación, actualmente la desigualdad se da también entre las naciones, diferenciadas como países del primer y tercer mundo (Cobos, 1997).

Entre los países de primer y tercer mundo, al igual que entre el individuo rico y pobre, se mantiene una relación “colusiva” (Laing, 1972, citado en Cobos 1997, p. 30), en donde los primeros dependen de los segundos y viceversa. Este tipo de relación mantiene la desigualdad, ya que los países subdesarrollados se subordinan ante los países ricos, dándoles vía libre para influir en sus políticas, coartando la libertad de voz y voto de sus ciudadanos, lo cual reduce aún más las posibilidades de un país de buscar soluciones a sus problemas de desigualdad social.

Como se hizo explícito en los párrafos anteriores, una de las variables que se encuentran relacionadas con la existencia y mantenimiento del fenómeno del abandono a nivel mundial, es el problema económico (Gall & Londoño, 2002).

Desde 1968 Colombia a través de la creación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), realiza esfuerzos para atenuar los efectos del fenómeno del abandono. Los programas de intervención, que en principio fueron creados para dar solución a tal fenómeno, empiezan con la creación de instituciones, pero debido a la poca oportunidad que tienen los cuidadores de brindar al niño o niña la posibilidad de establecer vínculos sólidos (donde el niño o niña puedan satisfacer ampliamente sus necesidades), se ha creado otro programa que ha sido llamado “hogar sustituto”.

Un hogar sustituto normal, es un hogar remunerado, conformado por una familia de la comunidad debidamente seleccionada, que en forma voluntaria acoge a un niño(s) o niña(s) desprotegido(s) de manera transitoria, para proporcionarle afecto, seguridad y todos los cuidados necesarios para su desarrollo. En resumen, el hogar sustituto es una forma de restituir al niño al ambiente familiar para su socialización y desarrollo acordes a las expectativas sociales del medio cultural y social al que pertenece (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, subdirección de protección, 1997).

El éxito en la adaptación del niño a su contexto cultural dependerá de la calidad del vínculo afectivo con que el sujeto cuente, y puede alcanzar altos niveles de resiliencia, en una o varias etapas de su desarrollo, lo cual puede atenuar las consecuencias de haber sido abandonado. Al final, este proceso de resiliencia se traduce en un mayor bienestar, tanto para el individuo en formación, como para la familia y la sociedad.

El programa de hogares sustitutos ha beneficiado a 6.781 niños, según una estadística proporcionada por el ICBF (“Diálogos”, 2004). Existen cuatro tipos de hogares sustitutos, a saber: Hogar sustituto normal, hogar sustituto especial, hogar amigo y hogar biológico para menores discapacitados (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Subdirección de

Protección, 1997). De los anteriores tipos de hogares el que definimos aquí es el hogar sustituto normal, del cual procede la muestra poblacional que participa en la presente investigación

El papel que cumple el hogar sustituto como tal es de gran importancia, ya que debe lograr una acomodación que implica el enfrentamiento y superación de los estados de estrés, angustia, retraso en el desarrollo intelectual, emocional en el niño o niña, que según Perry (2002) y Cobos (1997), son los principales campos afectados por el abandono.

La situación general del menor que queda en situación de abandono, sino es apropiadamente manejada puede generar a la familia sustituta momentos de crisis que lleven a los miembros a vivir el fenómeno del maltrato. Así lo dejan ver investigaciones sobre familias sustitutas, de autores tales como: McNichol, T & Tash, C. (2001); Erera P. (1997); Leathers, (2003); Perkins D. F. & Ansay S. J. (1998); Haight W J, Kagle J. D. & Black J. E, (2003), se centran en ver qué factores externos se encuentran mediando la relación entre la familia sustituta, la familia biológica, y los profesionales (que son designados para velar por el bienestar de los menores que se encuentran en un hogar sustituto), dejando ver como la interacción entre los factores externos del niño o niña en situación de riesgo o abandono, procuran que el niño o niña desarrolle una adaptación positiva, posibilitando incluso el restablecimiento de una relación de protección entre el niño o la niña y su familia de origen o lo contrario lo cual se expresa en las relaciones de conflicto entre el menor, la familia biológica y la familia sustituta, quedando el menor en medio de una lucha de apropiación de su propio ser.

El presente trabajo investigativo tiene objetivos similares a las anteriores investigaciones sobre familias sustitutas, en la medida que indaga sobre aquello que favorece el desarrollo de fortalezas en los niños(as), para afrontar una adversidad como el abandono.

Este trabajo aporta en cuanto a que estudia específicamente los factores que caracterizan el nivel de desarrollo resiliente en los menores, proporcionando así una mirada contextual a la problemática individual de la situación de abandono en una muestra de población infantil colombiana.

Así planteamos el interés de esta investigación el cual es describir los factores resilientes de niños y niñas ubicados en hogares sustitutos, los cuales sirven como mediadores para contrarrestar las diferentes situaciones adversas por las que puede pasar un niño o niña en situación de abandono.

Teniendo en cuenta lo dicho en párrafos anteriores el problema que guía el proceso investigativo es: ¿Cuáles son los factores resilientes que caracterizan el nivel de resiliencia de seis niños y siete niñas que se encuentran a cargo de hogares sustitutos pertenecientes al Centro San Jerónimo?

Guiada la presente investigación por ésta pregunta se pretende hacer un aporte a las investigaciones colombianas realizadas por diferentes universidades en el país, desde la época de los setenta basadas en el programa de hogares sustitutos (Manotas, 1994; Lozano, 1988; Castillo, 1987; Gómez, 1983; Valderrama, 1982; Malaver, 1982; Nicholls, 1982; Barbosa, 1980; Bermúdez, 1970), que se han centrado en explicar de qué manera el programa de familias u hogares sustitutos responde a las necesidades de los niños y niñas en situación de abandono.

Esto apoyará el proceso de divulgación sobre el trabajo que se esta llevando a cabo con niños y niñas en situación de abandono para promover una mayor sensibilización de parte de la sociedad colombiana. Visto de una manera más específica una mayor divulgación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar directamente o a través de convenios con instituciones, daría pie para que se generaran marcos de realidades explícitas, que la academia podría utilizar como



fuente directa para hablar acerca de las necesidades y fortalezas de esta población, lo cual podría llevar a la creación de proyectos investigativos, tanto de prevención como de intervención, por cuyo medio se satisfagan las necesidades y se refuercen y reproduzcan las fortalezas que la población participante posee (familia u hogar sustituto y niños y niñas declarados en situación de abandono).

Visto desde las recomendaciones de Cobos (1997), (psiquiatra colombiano que colaboró en la formulación de los Programas del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar), la alianza en el conocimiento entre el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y la academia, constituye un ente de evaluación y transformación constante, que en su proceso de retroalimentación proporciona mayor efectividad, credibilidad y calidad a los trabajos que son realizados al interior de cada programa gubernamental en favor de los niños declarados en situación de abandono.

### 0.3 Fundamentación Bibliográfica

Las principales raíces históricas del término resiliencia se encuentran desde los años 1800s en dos aspectos del ser humano estudiados por diferentes ciencias, que son: el aspecto fisiológico del estrés y el concepto psicológico de coping o adaptación (Dyer & Tusaie, 2004).

Durante los hallazgos cada ciencia hizo frente a los aspectos mencionados en el párrafo anterior, desarrollando un término que tienen que ver con lo que actualmente se llama resiliencia en psicología y psiconueroimmunología en fisiología, que surgieron a principios de los 90s.

Así para Dyer & Tusaie, (2004) el primer constructo teórico utilizado, para referirse al hecho que mostraban algunas personas, (que contrario a las expectativas de desajuste esperadas socialmente), tenían comportamientos adaptativos frente a una adversidad, fue explicado por Freud en 1800, como el resultado del empleo de los “mecanismo inconscientes de defensa”.

Mientras tanto en el terreno de la fisiología, el logro de adaptación a pesar de la adversidad sería llamado en los 20s homeostasis. Para el mismo periodo y dentro de la misma ciencia el término “physic quantom” complementaría el termino de homeostasis. Le seguirían los términos de “estrés emocional y morbilidad” en 1950 desde la fisiología, luego la adaptación vista no como un proceso inconsciente, como lo planteaba el modelo psicoanalítico, sino el sujeto en plena conciencia del uso de sus capacidades para adaptarse. Y para finalizar, los conceptos que precedieron a los de resiliencia para la psicología y psiconeuroinmonologia en fisiología respectivamente fueron: la distinción de “factores de riesgo y protección” y la “plasticidad cerebral”, que surgen en 1880.

Cada uno de los términos que antecedieron a los conceptos de resiliencia y psiconeuroinmonologia, propusieron nuevas formas de entender cada vez más la capacidad de adaptación del ser humano ante condiciones adversas, haciendo distintos énfasis caracterizados por el interés de cada ciencia donde tuvo cada termino su origen (Sánchez, E., Balmer, Ch., Colmenares M., Balegno L., Mejía A., Mejía C., Olaya M. & Villalobos M., 2002).

Sin embargo, dentro de la historia del termino resiliencia, cuyo origen procede del verbo latino resilio, palabra empleada inicialmente en física que caracterizaba la resistencia y capacidad de los cuerpos para conservar su estructura a pesar del severo cambio en la misma, se dan más luces sobre el término en sí. A partir de 1980, como lo hace notar Infante (2001), estableció que el desarrollo de la resiliencia se divide básicamente, en dos generaciones, dentro del desarrollo del término resiliencia en el campo de la psicología: Factores de riesgo y factores de protección; aparecido en 80s y el termino resiliencia; el cual surge en los 90s, y es tomando estos dos conceptos que Infante establece lo que llama primera y segunda generación.

La primera generación se caracteriza por el descubrimiento o reconocimiento del fenómeno de la resiliencia por medio de la investigación realizada por Werner y Smith (1992, como se cita en Infante, 2001), quienes realizaron un estudio longitudinal, que duró treinta y dos años, durante los cuales siguieron el desarrollo de la vida de quinientos cinco individuos habitantes de Kauai en la isla de Hawai, desde su periodo prenatal hasta su adultez y quienes vivían en condiciones de adversidad similares. A raíz de esta investigación, Werner y Smith (1992, como se cita en Infante, 2001) encontraron cómo la tercera parte de los adultos (72 de 201), habían podido cumplir con las expectativas sociales y adaptarse satisfactoriamente a múltiples condiciones adversas que caracterizaban el medio donde vivían, tales como: pobreza crónica, entorno familiar marcado por disputas, divorcio, alcoholismo o enfermedad mental. Los logros obtenidos por los 71 sujetos fueron obtenidos, sin ningún tipo de intervención terapéutica que lo posibilitara (Werner & Smith, 1992 como se cita en Vanistendael & Lecomte, 2002).

A partir de este estudio, el interés investigativo se centró en hallar aquellos factores que caracterizan los individuos que pudieron adaptarse a su contexto sin recaer en ninguna patología. Es decir el interés se centró en hallar los factores protectores que descritos de otra manera son los mediadores o atenuadores de las consecuencias causadas por determinado evento adverso o factores de riesgo.

A partir de esta primera generación, quedan varios aprendizajes los cuales son reseñados por autores en el estudio de la resiliencia, tal como lo dejan ver Stefan Vanistendael y Jacques Lecomte (2002), de cómo la metodología aplicada a la realidad puede limitar el descubrimiento de una realidad misma, como ha sucedido con el fenómeno de la resiliencia que es una verdad de la cual se empezó a hablar y a estudiar hace poco dentro del quehacer de las ciencias que estudian el ser humano, pero la existencia de la resiliencia, ayer como hoy, se ha dado en el

transcurrir cotidiano de la historia individual y colectiva de cada ser humano, desde el mismo momento de su existencia histórica. Varios miles de hechos históricos traídos al presente, por medio de escritos antiguos, así lo afirman.

Un ejemplo de estos escritos, es la Biblia (1993), donde entre sus historias sobre hombres, mujeres y pueblos que demuestran las fortalezas humanas para adaptarse aún en condiciones adversas, se narra la historia resiliente del pueblo de Israel Ex.14, 40(Dios Habla Hoy: La Biblia), cuyos habitantes pueden vivir los terrenos que actualmente pisan, porque sus antepasados pudieron independizarse de Egipto como nación, enfrentando y adaptándose con éxito a las difíciles condiciones del desierto, pudiendo sobrevivir hasta encontrar, en su travesía de cuarenta años, un lugar que les satisficiera sus necesidades básicas, para así establecerse en él.

Así pues la resiliencia es una realidad que parece muy evidente para el conocimiento común y cultural de los pueblos, pero ignorada para el conocimiento científico, donde en la mayoría de sus hallazgos, daban solución al problema buscando el por qué y el cómo de las falencias de quien posee un problema determinado, en las mismas falencias. Así la investigación por mucho tiempo se limitó al estudio de los fenómenos patológicos en la población que los sufría y durante el espacio y tiempo que la patología estuvo presente.

A través de investigaciones “retrospectivas”, donde se tomaba la historia familiar de un sujeto que sufría determinada sintomatología, desde la cual se deducía la existencia y sostenimiento de una presente patología (como el maltrato, el alcoholismo, el abuso sexual, entre otras), se decía que ésta había sido sostenida intergeneracionalmente, obviando de esta manera así las pocas o muchas fortalezas que tenía el sujeto, familia o comunidad y que se podrían detectar en un estudio longitudinal, como el realizado por Werner y Smith (1992, como se cita en Infante, 2001).

Por medio de estos estudios es posible observar cómo hay una mayor población que logra mantener comportamientos adaptativos a las exigencias de su medio social, que personas que desarrollan un conducta en la cual arriesgan su sobrevivencia y la de la especie (Vanistendael & Lecomte, 2002).

Así pues el estudio de Werner y Smith (1992, como se cita en Infante, 2001), se constituye en el punto de partida que no solo establece el concepto de resiliencia dentro de la psicología sino que además establece la metodología idónea para investigarla; la longitudinal.

La pregunta eje de las investigaciones en este momento de la historia del desarrollo del concepto de la resiliencia se concentra en especificar con detalle los factores tanto de riesgo como de protección que intervienen en el fenómeno de la resiliencia, buscando las diferencias individuales entre los sujetos que logran adaptarse y aquellos que no lo hacen tan satisfactoriamente.

Poco a poco el desarrollo de paulatinas investigaciones va llevando a ver no solo que existen factores protectores y de riesgo que corresponden a capacidades o habilidades propias del individuo, sino también del entorno que rodea a los individuos tales como padres y amigos, de esta manera surge el modelo triádico de la resiliencia, el cual plantea que los factores de riesgo y de protección no son solo referentes al individuo, sino al ambiente en que se halla el individuo; es decir familia y comunidad.

El modelo triádico de la resiliencia plantea una nueva pregunta de investigación respecto a cómo se da el proceso de interacción entre los factores protectores y de riesgo en todos los niveles en donde se desarrolla el ser humano: individual, familiar, comunitario y cultural para que se de la resiliencia, y es precisamente este interrogante el que da inició a una segunda

generación de investigadores, tales como son Grotberg y Rutter, que son los primeros en plantear dos formas de ver esta interacción: los mecanismos protectores (Rutter, 1990 citado por Kotliarenco, 1996), y los niveles internos referidos a los niveles propios del sujeto en tanto habilidades y fortalezas, y externos referido a lo que el individuo posee gracias al apoyo de sus redes sociales. Para Grotberg, E. (1996), la resiliencia es producto de la combinación de estas características. A continuación se hace una corta descripción de cada una de ellas (Grotberg, E., 1996).

La categoría TENGO referida a la posibilidad que tiene el niño de contar con personas a su alrededor en las que confía, lo quieren incondicionalmente, le ponen límites para que aprenda a evitar los peligros o problemas, que le muestran por medio de su conducta la manera correcta de proceder, que quieren que aprenda a desenvolverse solo y que le ayudan cuando el niño esta enfermo o en peligro o cuando necesita aprender.

La categoría SOY/ESTOY se refiere a la aceptación del propio yo por parte de los otros, lo cual incluye que el niño o niña siente que es una persona por la que otros sienten aprecio y cariño, es feliz cuando hace algo bueno para los demás y les muestra su afecto, es respetuoso de sí mismo y de los demás y está dispuesto a responsabilizarse de sus actos y tiene esperanza en el futuro.

La categoría PUEDO encierra tres tipos de subcategorías, las cuales son: regulación emocional: en la medida que al niño o niña se le posibilite hablar sobre cosas que le asustan o le inquietan, solución de problemas: en tanto que el niño o niña puede buscar la manera de resolver sus problemas y puede encontrar a alguien que le ayude cuando lo necesita; asertividad: por que el niño o niña puede buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar, y por último,

la subcategoría del autocontrol: cuando el niño o niña puede controlarse cuando tiene ganas de hacer algo peligroso o que no esté bien.

Para Rutter (1990, citado por Kotliarenco, Cáceres I. & Fontecilla M., 1996), un factor de protección no se puede definir como tal, sino que establece el tiempo y la situación en que este actúa como un mediador o apaciguador del riesgo. Un factor protector o de riesgo, en un determinado tiempo y situación, no siempre será concebido de esta manera en otro tiempo y situación específica dentro del ciclo de vida de una persona. Así por ejemplo, el apoyo económico de los padres hacia los hijos es vital durante los primeros años de vida, (ya que los hijos no han desarrollado las capacidades suficientes para satisfacer sus propias necesidades) y sin embargo la subvención innecesaria de todos los gastos de los hijos cuando son adolescentes o adultos puede convertirse en un factor de riesgo para el desarrollo de las capacidades por medio de las cuales pueden satisfacer sus necesidades, procurándose con ello independencia y autonomía.

Gracias a los paulatinos hallazgos dados entre la primera y segunda generación de investigadores, se ha ido enriqueciendo el conocimiento que se tiene sobre el fenómeno de la resiliencia en dos sentidos, a saber: el conocimiento sobre los factores de protección que en general caracterizan no solo a los individuos, sino a las familias y comunidades y el replanteamiento del concepto de resiliencia que ayuda a plantear metodologías más eficaces para observar, analizar y comprender la interacción entre los factores de riesgo y de protección, la cual es endémica de cada contexto y necesaria para que se presente el fenómeno de la resiliencia. A continuación trataremos estas dos líneas de desarrollo del termino resiliencia.

Para comenzar, los factores protectores que identifican al sujeto resiliente, según Wolin & Wolin, (1993 Kotliarenco, Cáceres I. & Fontecilla M., 1996) son referidos a las siguientes

capacidades: introspección o insight, independencia, capacidad de relacionarse, iniciativa, humor, creatividad y moralidad. A continuación se presentan las definiciones respecto a cada factor de protección de los nombrados anteriormente (Wolin & Wolin, 1993 citado por Kotliarenco, Cáceres I. & Fontecilla M., 1996), especificando los indicadores de la existencia de cada capacidad, para adultos y niños respectivamente:

- La introspección o insight: Es un termino que se refiere a la capacidad del niño o niña de volver sobre sus acciones y juzgarlas de acuerdo a una serie de valores éticos propios de la cultura donde esta inmerso el sujeto, lo cual se resume en el “arte de preguntarse a sí mismo y darse una auto-respuesta honesta” (p.24).
- La independencia: Se refiere a la capacidad de distanciarse de las situaciones adversas, estableciendo para ello límites físicos o emocionales que permitan hacer la distinción sobre qué es la situación y la persona. El indicador de la existencia de independencia, durante la niñez, es el hecho de alejarse físicamente de las situaciones que son desagradables para el menor y en la adultez esta capacidad se manifiesta en el hecho de emplear distintas estrategias de afrontamiento frente a las situaciones desagradables.
- La capacidad de relacionarse: Es la habilidad que le permite al sujeto establecer relaciones con otros, en las cuales no solo se sienta aceptado en su ser por otra persona, sino que sea capaz de aceptar a otros tal y como ellos son. En el niño el indicador más directo es la existencia de actividad de juego caracterizado por el humor y la creatividad, características que también deben ser propias del adulto en las relaciones que él o ella establezcan.
- La iniciativa: Implica un sentimiento de placer al proponerse metas cada vez más exigentes, lo cual incluye también asumir los problemas y mantener un control sobre



ellos. En los niños esta capacidad se manifiesta en la exploración del entorno, mientras que en el adulto se considera un indicador de este factor, el hecho de emprender acciones concretas que lleven a la realización de metas u objetivos propuestos.

- El humor: Se refiere a esa capacidad de hallar en la tragedia lo cómico. En palabras de Wolin y Wolin (1993 citado por Kotliarenco, Cáceres I. & Fontecilla M., 1996) en el humor es posible mezclar “el absurdo y el horror en lo risible de esta combinación” (p.24).
- La creatividad: En palabras de Wolin & Wolin (1993 citado Kotliarenco, Cáceres I. & Fontecilla M., 1996) “implica la capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden” (p. 24). Esta capacidad en los niños se expresa básicamente en el juego que es una forma de resignificar sentimientos tales como la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza, dándole a las experiencias un nuevo sentido. En el caso de los adultos, la creatividad se expresa en actividades tales como el teatro, la escritura, el fútbol, entre otras, la cuales varían según las afinidades de cada sujeto.
- La moralidad: Es la capacidad de interiorizar valores que impliquen el bienestar individual y colectivo. En el niño esta capacidad se manifiesta en poder realizar juicios con respecto a lo bueno y lo malo y en el adulto un indicador es la existencia de altos valores morales, es la presencia de altruismo en sus acciones.
- La capacidad de dar sentido a la vida.

Con respecto a la caracterización sobre los factores protectores que pertenecen a los ámbitos más cercanos al sujeto se encuentran dos autores que son Milstein & Henderson (2003) y Fromma Walsh (2003a) quienes centraron sus investigaciones en los ámbitos escolar y familiar respectivamente.

La rueda de la resiliencia esta compuesta por seis elementos que señalan factores de protección que están divididos en dos grandes grupos, a saber: el grupo de factores base para que se construya resiliencia los cuales tienen que ver con: brindar afecto y apoyo, otorgar participación y establecer y transmitir expectativas elevadas y el segundo grupo se relaciona con el efecto mitigador en factores tales como, enseñar habilidades, fijar límites y enriquecer vínculos prosociales. Es de resaltar que estos factores fueron escogidos como representativos entre muchos otros de los cuales se tuvo conocimiento en ciento seis investigaciones. Estos factores son definidos por Milstein y Henderson (2003) de la siguiente manera:

1. Brindar afecto y apoyo. Estar pendiente de apoyar y solucionar las necesidades de todos los miembros de la familia, estimular a los reticentes, lo cual implica la comunicación constante con el sujeto y además le permite saber el motivo de sus estados de malestar, dedicar tiempo a compartir con los niños y niñas para solucionar un problema de conducta y centrarse en las fortalezas del niño o niña y no en sus debilidades.
2. Brindar oportunidades de participación significativa. Provee escucha activa a todas las ideas de los miembros para solucionar los problemas, asignando importantes responsabilidades.
3. Establecer y transmitir expectativas elevadas. Se promueve la colaboración y no la competencia por medio de centrarse en las fortalezas propias de cada persona, lo responsabiliza de sus propias obligaciones.
4. Enriquecer vínculos prosociales. Se refiere a otorgar roles significativos en la consecución de tareas importantes como solucionar un problema, que hace que los individuos se sientan valorados por sus fortalezas, incrementando su autoestima, lo cual

le ayuda al sujeto a relacionarse con las otras personas y con su alrededor en iguales condiciones.

5. Fijar límites. Convocar afectuosamente a los miembros para que participen en la construcción de normas de conducta y procedimientos para hacerlos cumplir.
6. Enseñar habilidades para la vida. Conocimiento compartido entre pares (de igual edad o/y jerarquía) sobre habilidades tales como: cooperación, resolución de conflicto, estrategias de resistencia y asertividad, destrezas comunicacionales, habilidad para resolver problemas y adoptar decisiones y un manejo claro del estrés, dependiendo de su edad.

Con respecto, al ámbito familiar se encuentran principalmente, los trabajos de Froma Walsh, terapeuta sistémica, quien a través de sus investigaciones de las familias que ha atendido como psicoterapeuta, propone el concepto de la resiliencia familiar. Walsh (2003), ofrece una estructura conceptual que permite captar cómo se da el proceso de resiliencia en la familia por medio de lo que se llama “perspectivas del desarrollo y perspectiva ecológica” y además proporciona tres categorías de comportamiento que dan cuenta más específicamente de factores de protección dentro del conjunto familiar.

Estos factores de protección familiar hacen referencia al sistema de creencias, los patrones de organización y el tipo de comunicación para resolver los problemas, por medio de los cuales se puede especificar de manera detallada cómo deben ser los comportamientos que hacen posible que finalmente una familia sea resiliente.

Las perspectivas ecológica y del desarrollo proporcionan un análisis tanto diacrónico como sincrónico del desarrollo de la resiliencia o de su inexistencia dentro del sistema familiar. El análisis diacrónico se realiza en tanto que, en la perspectiva del desarrollo se toma en cuenta la evolución del ciclo de vida de las distintas generaciones familiares y el análisis sincrónico se da

en la perspectiva ecológica en el sentido que sobresalen las características de cada familia como estructura en relación con sus contexto sociocultural.

La perspectiva ecológica ve el riesgo y la resiliencia a la luz de múltiples influencias que involucra a los individuos, las familias y el sistema social en general. Los problemas son vistos como resultado de una interacción de la vulnerabilidad familiar e individual. Los síntomas pueden ser primariamente biológicos, como una seria enfermedad o influenciada por variables socioculturales como la pobreza y la discriminación, entre otras.

El malestar de una familia puede resultar de intentos no exitosos para superar situaciones difíciles. Los síntomas pueden ser generados por eventos críticos, como una pérdida traumática en la familia o de una amplia escala de desastres. La familia, el grupo de pares, los recursos familiares, la escuela o el trabajo y otros sistemas sociales pueden ser vistos como el contexto que refuerza y nutre la resiliencia o el riesgo (Walsh, 2003).

Cada familia ocupa un nicho ecológico complejo, compartiendo lazos y campos comunes con otras familias, así como diferentes posiciones relacionadas con aspectos como: estatus económico y estilo de vida. Esta aclaración que hace Walsh (2003), con respecto a las diferencias y similitudes que pueden existir entre las familias deja ver como lo que se considera un comportamiento resiliente para una familia puede no serlo para otra. Esta aclaración permite ver la importancia de tener en cuenta las perspectivas, recursos y cambios inherentes de la familia, para realizar una efectiva intervención sugiriendo conductas resilientes que se adapten a las familias en su singularidad.

Por otro lado la perspectiva del desarrollo es esencial para entender y promover la resiliencia familiar. El impacto de un evento crítico puede variar en relación al ciclo vital en que el individuo y la familia se hallen. Los estresores más importantes no son eventos simples de corta

duración. Son más bien un complejo conjunto de condiciones con un pasado y un futuro en curso. Como es la experiencia del divorcio, desde las tensiones del pre-divorcio, pasando por la separación y la reorganización de los familiares y las relaciones padres-hijos; lo cual incluye nuevos casamientos y la integración familiar. Dada esta complejidad, las respuestas más exitosas son las que incluyen diferentes estrategias a través del tiempo.

Así la resiliencia familiar involucra varias formas de adaptación durante el tiempo desde eventos amenazadores hasta transiciones problemáticas, y subsecuentes ondas expansivas que se presentan de inmediato y posteriormente. Sin embargo, la presencia de crisis que se dan consecutivamente puede desbordar el nivel de resiliencia de cualquier familia. Casos en los cuales es necesaria la intervención psicológica.

Como ya se habían mencionado antes los tres dominios del funcionamiento familiar o factores de protección que caracterizan una familia resiliente son el sistema de creencias, los patrones de organización y el tipo de comunicación para resolver los problemas. Estos dominios del funcionamiento familiar sirven como un mapa conceptual para identificar los procesos familiares claves que reducen el estrés y la vulnerabilidad en situaciones de alto riesgo, lo cual hace que los miembros de la familia se empoderen para superar situaciones prolongadas de adversidad. Cada uno de estos dominios está compuesto por otros subdominios.

Las creencias familiares se refieren a la forma como es vista la crisis, el sufrimiento y las opciones que se tienen ante una adversidad, (Wright, Watson, & Bell, 1996, en Walsh, 2003a). Las creencias que llevan a la resiliencia son caracterizadas debido a que son creencias que incrementan las opciones para la resolución de los problemas, lo cual incluye los siguientes subdominios: trascendencia y espiritualidad, resignificación de la adversidad y perspectiva positiva.

La trascendencia y la espiritualidad hacen referencia a que las creencias trascendentales promovidas tanto en el campo de las artes, como de la religión, proveen de significados y propósitos que dan sentido a lo que es cada individuo, cada familia y a los problemas mismos por los cuales la familia puede estar pasando. Walsh (2003a) argumenta que este tipo creencias son importantes para que se de la resiliencia presentando varios estudios.

El primero de esos estudios se realizó con un grupo afro americano sostenido en sus creencias religiosas, la discriminación racial y la pobreza (Boyd-Franklin, 1999, en Walsh, 2003a). Los restantes estudios son casos médicos donde se encontró cómo la fe, la oración y los ritos espirituales pueden fortalecer la salud a través de la influencia de las emociones en el funcionamiento del sistema inmune y cardiovascular (Dossey, 1993; Weil, 1994 en Walsh, 2003a).

La resignificación de la adversidad se refiere a la capacidad de los miembros de un grupo familiar de entender los problemas que la familia ha tenido que afrontar a lo largo de las generaciones, sin culpabilizar ó avergonzarse de errores, sino que llegan a resignificar hechos penosos que ya han pasado, aceptando los actos propios o de los otros familiares como entendibles a luz del dolor y los obstáculos que afrontaban en cada situación.

Además la resignificación que las familias resilientes hacen, es que ven el problema como un reto comprensible, manejable. Claro que esta forma de resignificar los problemas y las creencias, de qué es lo que se debe hacer frente a cada problema cambiará según los valores culturales que rijan en determinada familia en cuyo caso unas culturas serán más fatalistas que otras (Walsh, 1998, en Walsh, 2003a).

La perspectiva positiva se refiere básicamente a la esperanza como la creencia que le permite al ser humano orientarse hacia el futuro, no importa cuan desolador parezca el presente, un

mejor futuro es imaginado. En condiciones saturadas por los problemas, es importante reactivar los sueños y las esperanzas como una manera de ver posibilidades, seleccionar recursos y esforzarse por superar obstáculos hacia las aspiraciones. Para Walsh (2003a), la esperanza es aprendida en la medida que los individuos tengan la posibilidad de experimentar varias situaciones de éxito y contar con el apoyo de la comunidad donde viven.

Los patrones de organización de una familia resiliente, según Walsh (2003a), son: la estructura flexible, la cohesión (connectedness) y los recursos económicos.

La flexibilidad implica que los miembros de una familia estén dispuestos a cambiar normas, que ya no son adaptativas, por otras que proponen otros miembros de la familia. Es donde a los adultos les toca renunciar a tener siempre la razón, a ser poseedores de la verdad “objetiva”, para poder escuchar posiciones diferentes y construidas sobre lógicas no habituales para ellos (Walsh, 2003a).

La cohesión existe en la familia cuando hay apoyo mutuo, colaboración y compromiso en tiempos difíciles cundidos de problemas. Además, existe un respeto entre los miembros por las diferencias individuales que hacen que sea necesario más o menos tiempo para procesar los eventos críticos (Walsh, 2003a).

Los recursos económicos y sociales son proporcionados por la red social en la cual se encuentra el individuo que es la fuente del soporte emocional y económico que se requiera para que el sujeto pueda enfrentar con éxito las dificultades que se le presentan.

La red social no involucra solo a la familia sino a todo el conjunto social donde ésta se encuentra insertada, así el hecho de que una familia resulte no ser resiliente ante determinado problema, no solo da cuenta de la incapacidad de los miembros de la familia sino del conjunto social que debió auxiliarlos y apoyarlos (Walsh, 2003a).

El proceso de resolución de problemas por medio de la comunicación en una familia resiliente esta caracterizado por: la claridad, la capacidad de los miembros de alentarse mutuamente para que expresen sus emociones y la colaboración mutua para resolver los problemas (Walsh, 2003a).

La claridad es esencial para el funcionamiento efectivo de una familia, ya que ayuda a todos los miembros para que tengan un conocimiento completo sobre la situación problemática y de esta manera empezar a integrar la pérdida y evitar la situación de miedo constante de no saber a qué problema se están enfrentando, lo cual propicia que las personas generen ansiedad. La claridad permite que todos los miembros del grupo familiar sepan a que se enfrentan y puedan escoger qué recursos tienen para afrontar la crisis que afecta a toda la familia (Walsh, 2003a).

La expresión de las emociones es un elemento que complementa la comunicación abierta y clara entre los miembros del conjunto familiar, ya que aporta un clima de mutua confianza, empatía y tolerancia que hace posible que sus miembros puedan expresar los sentimientos emergentes ante los eventos críticos y el estrés crónico, sin detenerse a pensar si este tipo de comportamiento será aceptado o no.

Este espacio que permite a los miembros de una familia expresar abiertamente sus sentimientos, impide que se den los efectos de una socialización por género, que al contrario de inhibir determinados sentimientos y reforzar la aparición de otros dependiendo si es hombre o mujer e imposibilitando su expresión para permitir el cambio por otros socialmente aceptados, facilita su expresión natural (Walsh, 2003a).

La colaboración mutua entre los miembros de una familia para resolver los problemas es definida como esencial por Walsh (2003a), ya que ella posibilita que las decisiones sean compartidas, lo cual implica que haya una negociación donde se tienen en cuenta las



necesidades de todos los miembros de la familia y cada uno de ellos pueda aportar diferentes ideas para resolver la crisis que se afronta. Dicha colaboración permite que las familias se planteen prioridades y metas, tomando pasos concretos para conseguirlas.

Por otro lado, en lo que respecta a los factores que caracterizan el ámbito comunitario, los aportes más significativos en este campo se han dado desde 1995 con el trabajo investigativo basado en observaciones de varias experiencias en los países latinoamericanos, en donde las comunidades han podido superar adversidades.

En cuanto a las investigaciones que se han realizado en el campo de la resiliencia a nivel latinoamericano según Suárez (2002), se caracterizan tres pilares a saber: los proyectos de resiliencia en América Latina, que son investigaciones de tipo interventivo y cuyas acciones principales van enfocadas a promover la resiliencia para enfrentar las consecuencias de la pobreza familiar y comunitaria; la resiliencia comunitaria, que se centra en ver las fortalezas de la comunidad para superar adversidades que la afectan y que sistematizando esas fortalezas se pueden reproducir y mejorar las habilidades colectivas; y por último están las reflexiones que hace la psicología.

Cada vez más se incrementan las intervenciones en las diferentes comunidades con el fin de trabajar para incentivar los factores de resiliencia en cada una de ellas.

En seguida hablaremos de algunas investigaciones adelantadas en América Latina, apoyadas especialmente por la Fundación Bernard van Leer a partir de 1994 y que se dedica a apoyar el desarrollo de enfoques sobre atención y desarrollo infantil.

En total en toda América Latina ha habido 44 investigaciones, adelantadas en países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Guatemala, México, Nicaragua, Perú, Venezuela y Uruguay.

La mayor concentración de proyectos se encuentra en Brasil, Argentina, Chile y Perú, debido a que éstos han realizado un mayor número de investigaciones y arrojado claridad sobre el concepto de resiliencia (Suárez, 2002a).

En las investigaciones adelantadas en los países latinoamericanos, se encontraron cuatro pilares que son fundamentales a la hora de ver si sus poblaciones son o no resilientes. Hay cuatro puntos importantes que resaltar en lo que han arrojado las investigaciones, dentro de muchos, y que no permiten a las personas ser resilientes.

Uno de los proyectos investigativos con intervención preventiva, fue adelantado por el Centro de Estudios y Atención del Niño y la Mujer, CEANIM y MAK Consultora S.A., en la comuna de Alhué en Chile, buscando reforzar mecanismos y factores protectores en la infancia, y promover comportamientos resilientes tanto en los niños como en sus familias.

Se adelantó un trabajo individualizado con madres y sus niños por medio de visitas domiciliarias, se hicieron talleres de juego en las localidades de la comuna que estaban incluidas en el proyecto, a través de los cuales se reforzaron procesos de aprendizaje previo al ingreso a la escuela, dando a conocer la importancia que ésta tiene en la vida de los niños, con cuyos métodos lograron motivar la participación de todos y haciendo que las madres asumieran sus roles educativos en la crianza de los hijos, como consecuencia incentivó su participación en las otras actividades programadas para permitir una intervención que dejara ver un panorama esperanzador de resiliencia en la comunidad de esta población. (Munist, et al, 1998).

En el caso de Argentina se ha obtenido una mejor calidad de vida y de desarrollo económico Suárez (2002a), Debido a que por la implementación de este tipo de investigaciones se ha registrado un mayor ingreso per cápita en la provincia donde se realizaron las investigaciones,

alcanzando el segundo puesto, además se redujo su tasa de mortalidad infantil de 39 al 18,5 por mil.

Este último trabajo investigativo estuvo guiado por los tres pilares de la resiliencia comunitaria, la presencia de un fuerte liderazgo, el aumento de la autoestima colectiva y el fortalecimiento de la identidad cultural de la provincia.

Con base en este tipo de investigaciones se han designado los cimientos para la resiliencia comunitaria los cuales son: Autoestima colectiva, que es fruto del sentimiento de pertenencia, disfrutando cada aspecto que caracteriza el lugar de origen; la identidad cultural, que se refiere a la construcción de la propia identidad a partir de lo que caracteriza a su comunidad y además acceder al intercambio cultural con otras comunidades sin empezar por esto a deshacerse de los valores culturales propios de su comunidad y el humor social, que se refiere a la “estrategia de ajuste que ayuda a una aceptación madura de la desgracia común y facilita cierta distancia con el problema, favoreciendo la toma de decisiones para resolverlo” (Suárez, 2002a, p.74).

En contraposición a los anteriores factores protectores a nivel comunitario, Suárez (2002a), plantea que existen también cuatro tipos de “antipilares” los cuales hacen referencia a los factores de riesgo que inhiben la capacidad de afrontar colectivamente las adversidades.

Estos factores de riesgo son: el malinchismo, que se refiere a reemplazar los valores propios de una cultura por otra con lo cual la comunidad pierde su propia identidad; el fatalismo, que se basa en la creencia de que la adversidad que acontece es un hecho que debía pasar, lo cual obstaculiza el hecho de promover en los sujetos la capacidad resiliente en tanto aprueba y fomenta una actitud pasiva y muerta; el autoritarismo que tiene que ver con la restricción que se impone a los pueblos en tiempos de dictadura y que trae como consecuencia la anulación de la

generación de ideas frente a situaciones no esperadas y el poder de renovación de viejos patrones de actuación.

Por último se tiene a la corrupción como un factor principal de riesgo para que la resiliencia no se dé, en tanto que después de una catástrofe es imposible que las personas aporten económicamente para la reconstrucción de los daños causado por la misma, se sabe de antemano que lo que se aporte en pro de hacer frente a las consecuencias de una adversidad determinada, será utilizado en el lucro individual de alguien, violentando de esta manera el propósito de reconstrucción ante la adversidad, por el bien común.

Los factores de riesgo y de protección que caracterizan la dinámica de cada contexto trasciende el contexto mismo, afectando a los otros. Así por ejemplo, el autoritarismo según Grotberg (y otros, 1999 como se cita en Suárez, 2002a) es un factor de riesgo de carácter contextual comunitario, que al haber estado caracterizando por tanto tiempo el transcurrir histórico de un país, como ha sucedido en tantos países de América Latina por medio de las dictaduras, llega a atravesar otros ámbitos, que van desde “los jardines infantiles hasta los lugares de trabajo” (p. 77).

Las anteriores caracterizaciones de los factores que determinan la resiliencia tanto a nivel individual, familiar y educativa, como comunitaria dan cuenta del carácter multicontextual y por lo tanto multifactorial del fenómeno de la resiliencia en donde la superación de la adversidad no es solo responsabilidad de un sujeto que afronta determinada adversidad, sino de todos los ámbitos donde el sujeto se desarrolla.

Los avances en el concepto de la resiliencia, antes descritos, contrastan con paradigmas que se habían centrado en identificar, comprender y explicar el por qué los seres humanos sucumbían ante las adversidades, frenando su proceso de desarrollo tanto a nivel individual como grupal, sin

ver a otros seres humanos que enfrentados también a difíciles circunstancias, no frenaban su proceso de desarrollo, sino que por el contrario, se caracterizan por aumentar las capacidades de adaptación acordes a las expectativas sociales, como lo confirman las primeras investigaciones en el campo (Grinker y Spiegel, 1945; Werner, 1992 en Kotliarenco A. M., Cáceres I. y Fontecilla M.,1996). Ahora la realidad de la resiliencia es un campo de estudio fértil para las distintas ciencias sociales.

El enfoque de la resiliencia invita a quitar el velo que no deja ver los esfuerzos y los recursos de un individuo, familia o comunidad, validando al ser, cuestionando incluso los conocimientos científicos y sociales que limitan las posibilidades del sujeto y dudando de sus recursos. Este cuestionamiento coincide con las sugerencias de la postmodernidad en la medida que ésta también parte de que no existen verdades absolutas de parte de ningún paradigma, de esta manera, todas ellas son cuestionables, ya que ninguna puede dar respuestas a una realidad, que se considera altamente compleja.

Dada la complejidad del concepto de la resiliencia, la definición del termino resulta crucial a la hora de investigar el fenómeno y de establecer el nivel hasta el cual se quiere entender el termino resiliencia. De aquí que en la actualidad no exista un concepto unificado de lo que es la resiliencia. A continuación presentamos algunas definiciones.

“Enfrentamiento efectivo de circunstancias y eventos de la vida severamente estresantes y acumulativos” (Losel, Blieneser y Koflerl, 1989, como se cita en Munist et al, 1998, p, 9).

“La resiliencia puede definirse como la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a las adversidades y desarrollar competencia social, académica y vocacional, pese a estar expuesto a un estrés grave o simplemente a las tensiones inherentes al mundo de hoy” (Rirkin y Hoopman, 1991 como se cita en Henderson y Milstein p.26 2003).

“... un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida “sana” en un medio insano. Estos procesos se realizan a través del tiempo, dando afortunadas combinaciones entre los atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural. ... se trata de un proceso que caracteriza un

complejo sistema social, en un momento determinado del tiempo” (Rutter, 1992 como se cita en Munist et al, 1998, p. 9).

“Habilidad para resurgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva” (ICCB, Institute on Child Resilience and Family 1994, como se cita en Munist et al, 1998, p. 9).

“La resiliencia distingue dos componentes: la resistencia frente a la destrucción, es decir, la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión; por otra parte, más allá de la resistencia, es la capacidad de forjar un comportamiento vital positivo pese a circunstancias difíciles” (Vanistendael, 1994, como se cita en Munist et al, 1998, p. 9).

“La resiliencia significa una combinación de factores que permiten a un niño, a un ser humano, afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida, y construir sobre ellos” (Suárez Ojeda, 1995, como se cita en Munist et al, 1998, p. 9).

“Capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e, inclusive, ser transformado por ellas” (Grotberg, 1995, como se cita en Munist et al, 1998, p. 9).

“Concepto genérico que se refiere a una amplia gama de factores de riesgo y su relación con los resultados de la competencia. Puede ser producto de una conjunción entre los factores ambientales y el temperamento, y un tipo de habilidad cognitiva que tienen algunos niños aún cuando sean muy pequeños” (Osborn, 1996, como se cita en Munist et al, 1998, p. 9).

“Es un proceso dinámico que tiene como resultado la adaptación positiva en contextos de gran adversidad” (Luthar, Cicchetti, D. y Becker, B. 2000 como se cita en Infante 2001).

“La resiliencia es la capacidad humana de hacer frente a los tropiezos o percances de la vida, superarlas y salir fortalecido o incluso transformado. En algún momento de la vida el ser humano se ve enfrentado a adversidades que pueden suceder en cualquier contexto, en cualquier grupo bien sea familiar, social, político, al igual que a nivel personal cuando se enfrenta al divorcio, a la muerte de algún ser querido, a la enfermedad, abuso sexual, falta de vivienda, de empleo etc.” (Suárez N, 2002).

“... capacidad que muestran algunos seres humanos, en medio de las peores adversidades, de tomar el contrapié a partir de sí mismos y que les permite desarrollarse

y construir sus sueños conservando la estructura humana en términos de valores éticos de supervivencia”. (Colmenares, 2002 p. 22).

“...resistencia al sufrimiento: se trata de la capacidad de resistir las magulladuras de la herida psicológica como el impulso de reparación psíquica que nace de esa resistencia” “es un mecanismo de autoprotección que se pone en marcha desde la infancia mediante el tejido de lazos afectivos y la expresión de emociones, amortiguando así el choque de la experiencia traumática” y “la capacidad de una persona o grupo de personas para seguir proyectándose en el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, de condiciones de vida difíciles y traumas muchas veces graves” (Cyrulnik, B. 2002).

“...resilience involves the interaction of individual, family, and social influences that mediate the impact of stressful life challenges over time” (Walsh, 2003).

Sin embargo, aunque no existe una definición unificada hay una definición que es representativa y contiene componentes importantes para rastrear la interacción que se da entre factores de riesgo y factores de protección, la cual hace posible el fenómeno de la resiliencia. Dicha definición se refiere a que: “la resiliencia es un proceso dinámico que tiene como resultado la adaptación positiva en contextos de gran adversidad” (Luthar, Cicchetti y Becker 2000, como se cita en Infante, 2001, p.35).

De esta definición se deducen tres componentes que comparten todos los conceptos anteriormente citados, estos son: adversidad, proceso y adaptación positiva. Cada autor toca dichos componentes haciendo énfasis más en unos que en otros. Se eligieron éstos como elementos de análisis por medio de los cuales se pudieron recopilar los aportes de cada autor con respecto a cada uno de los antes nombrados, puesto que han sido considerados centrales por diferentes autores que adelantaron estudios de la evolución del concepto de resiliencia (Infante, 2001; Tusaie & Dyer, 2004).

En los conceptos se hace énfasis en que la resiliencia es un proceso, este componente es entendido como la interacción que se da entre los factores de riesgo y protección que tienen como resultado la adaptación del sujeto a su contexto social. Estos factores de protección y de riesgo son tanto internos: propios del sujeto, como externos: propios del ambiente en el que se encuentra el individuo.

El proceso, hace referencia a mirar el interjuego entre factores de riesgo y de protección tanto del individuo como del ambiente que lo rodea. Al contemplar este interjuego de factores de protección y de riesgo que pueden proporcionar el contexto familiar y comunitario, coincide con

la evolución del concepto de la resiliencia, en el sentido de que ha ampliado su espectro de atención, ya que, como se dijo anteriormente, se entiende que no solo el sujeto con sus características internas, hace posible una adaptación a las exigencias de su contexto a pesar de las adversidades, sino que se conceptúa que la resiliencia es una capacidad que se da en la interacción del individuo con el contexto (como: familia, escuela, trabajo) (Infante, 2001).

De los conceptos de resiliencia antes citados, el componente referente al proceso se encuentra en autores tales como: Suárez & Ojeda (1995); ICCB, (1998); Luthar, Cicchetti, D. & Becker, B.,(2000 como se cita en Infante 2001); Suárez, (2002) y Cyrulnik (2002), que lo analizan en una serie de etapas las cuales se pueden resumir en tres momentos: resistencia al sufrimiento, enfrentamiento y superación.

Dentro de otros autores que establecen las etapas con una mayor rigurosidad, se encuentra Nancy Palmer (1997, citado por Vanistendael & Lecomte, 2002) con base en sus investigaciones con la participación de niños que han sufrido una situación de maltrato, describe el proceso resiliente con base en las siguientes etapas:

Primera: La sobrevivencia anómica: Se refiere a un estado de confusión donde la persona que vive el trauma, no halla soluciones a la situación en que se encuentra.

Segunda: La resiliencia regenerativa: En esta fase las personas empiezan a buscar soluciones al problema, empleando sus recursos personales y del entorno y sin embargo hay retrocesos en la medida que la persona se encuentra en momentos de crisis donde no halla solución al problema que enfrenta.

Tercera: La resiliencia adaptativa: Se manifiesta porque los periodos de estabilidad aumentan, y la persona se dispone a actuar frente al problema.



Cuarta: La resiliencia floreciente: La persona encuentra sentido a la vida y cree que ella puede controlarla.

De esta manera, las categorías anteriores permiten ver como un individuo que erradamente se clasifique como no resiliente, solo es una persona que todavía no ha cumplido las etapas posteriores a la sobrevivencia anómica y cuenta con la posibilidad de vivirlas, mediante los recursos externos necesarios que creen la oportunidad propicia para que el sujeto pueda desarrollar sus recursos internos.

La contemplación de factores de protección distintos a los concernientes al propio individuo, o sea incluyendo los factores de protección que pueden proporcionar el contexto familiar y comunitario, postulado, también, del paradigma sistémico cibernético, coincide con la evolución del concepto de la resiliencia, en el sentido de que ha ampliado su espectro de atención, ya que se entiende que no solo el sujeto con sus características internas, hace posible una adaptación a las exigencias de su contexto a pesar de las adversidades, sino que se conceptúa que la resiliencia es una capacidad que se da en la interacción del individuo con el contexto (como: familia, escuela, trabajo).

Dentro de los conceptos dados por el enfoque sistémico y específicamente dentro del marco del construccionismo social que ayuda a entender aún más el concepto de la resiliencia, puesto que el modelo teórico le permite ir más allá del individuo, centrándose en el ámbito de la familia, ámbito propuesto por Vanistendael & Lecomte (2003), como la red de relaciones situado en primer lugar donde es posible “ la aceptación fundamental y el reconocimiento de la persona” fuente principal en el desarrollo de la resiliencia.

El enfoque sistémico al concebir al ser humano en relación, ha desarrollado herramientas conceptuales tales como la relación mediante las cuales se puede analizar, con más detalle la

aceptación fundamental, que es entendida como el principal mediador y protector ante los factores distales que puede tener un efecto negativo en el desarrollo de una persona (Kotliarenco A. M., Cáceres I. & Fontecilla M, 1996).

Según Burjham (1993), la relación es una unidad de análisis del comportamiento humano que se divide en dos partes, proceso y contenido y que es fundamental a la hora de hablar de patrones de interacción. El proceso es un término usado para describir los patrones de negociación que se desarrollan a través del ensayo y error. Por otra parte, el contenido se refiere a los asuntos hablados. Descritos de otra manera, el proceso haría referencia al lenguaje no verbal mientras que el contenido haría referencia al lenguaje verbal como tal.

Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional. Igualmente, hay dos formas de transmitir la información: verbal y no verbal. La forma verbal es llamada digital y la no verbal analógica. En la primera de ellas, se utilizan palabras o números para dar cuenta de los acontecimientos, pensamientos, sentimientos, etc. Mientras que el analógico incluye los signos no lingüísticos como posturas, gestos, movimientos corporales, expresiones faciales, tonos de voz, etc. (Pérez, M, s.f.).

Estos dos canales combinados expresan la complementariedad en la comunicación. Aunque la mayoría de las cosas se expresan verbalmente, hay que tener muy presente el lenguaje no verbal, pues con él se pueden captar aspectos de la comunicación que no son dichos, como la relación entre los interlocutores y la condición de los participantes (Pérez, M, s.f.).

Así, los medios de comunicación digital y analógico se complementan uno a otro, “de modo que un determinado mensaje es congruente cuando los dos canales refuerzan el mismo significado, o incongruente cuando la relación entre ellos cambia el significado del mensaje que propone la comunicación digital.” (Pérez, M, s.f.).

Los patrones de interacción hacen referencia al proceso de la relación. Desde diferentes autores los patrones de interacción se han definido de diferentes maneras. Según Burjham (1993), existen tres tipos de patrones de interacción, propuestos por diferentes autores.

El primer tipo de patrones de interacción hace referencia a la clase de conductas que presentan las personas en la relación. Autores como Don Jackson, Watzlawick, Bateson, Beavin y Lederer 1963 (citado por Burjham, 1993), clasifican en tres estos tipos de relación referentes a la conducta, a saber: relación complementaria, relación simétrica y relación recíproca.

En la relación complementaria se designan roles rígidos (que no cambian), que dan cuenta de una desigualdad entre los participantes, como por ejemplo: el cuidador y el cuidado, el profesor y el estudiante, el superior y el subordinado.

La relación simétrica hace referencia a la lucha de cada participante por obtener poder de dominación sobre el otro. Ejemplo de este último son las guerras entre países, cuyas armas tendrán mayor poder de destrucción en la medida que el país contrincante muestre una arma con mayor poder de destrucción que supere al de su oponente, quien al saber esto último tratará de superar a su contrincante, siguiendo los dos países en una escalada en aumento hasta que terminen destruyéndose mutuamente.

El último tipo de relación es la recíproca, que contiene aspectos de la relación complementaria y simétrica; es decir, cada uno de los participantes de ésta puede adoptar el papel de experto, los desacuerdos son permitidos sin que estos la hagan peligrar, la posición complementaria puede cambiar si la situación lo demanda.

Otro tipo de patrón de interacción que nombra Burjham (1993), es definido centrándose en la distancia o cercanía entre los participantes en un contexto; es llamado unión emocional. Este tipo de interacción se divide en varios tipos de uniones emocionales. La primera hace referencia a las

relaciones cerradas que no permiten la entrada de ningún otro individuo, tales como: la relación madre-hijo, los amantes y el grupo de emigrantes. Estas no reflejan ningún tipo de disfuncionalidad, solo se convierte en indicador de anormalidad si esta manera de relacionarse es única.

La desunión es otro tipo de unión emocional, ésta indica distancia y desenvolvimiento entre las personas que mantienen una relación. Los valores que prevalecen la desunión son: la independencia y la individualidad. Un riesgo que conlleva este tipo de relaciones es que lleva a los participantes a un desconocimiento tal que las personas de un grupo familiar, por ejemplo, no se dan cuenta de lo que el pariente puede estar, haciendo, pensando o pasando. Este tipo de relación puede ser la explicación de lo que podría haber pasado con una familia cuyo hijo se suicida y los padres no tienen ninguna explicación de porque su hijo decidió suicidarse.

Un tercer tipo de relación dentro de la categoría de la unión emocional es el nivel de la relación que puede ser abierta o cubierta. La relación a nivel cubierto, como su nombre lo indica, hace referencia a un síntoma que cumple una función en la relación. Por ejemplo la muchacha adolescente presenta anorexia, esta puede ser una conducta con la cual la muchacha quiera hacer sentir su independencia (Burjham, 1993).

Otro tipo de categoría dentro de la clasificación de la relación de la unión, se refiere al nivel de flexibilidad con que un sistema afronta un problema, la flexibilidad implica que los miembros del sistema estén dispuestos a cambiar normas, que ya no resultan ser adaptativas, por otras que se proponen por otros familiares (Burjham, 1993).

La última clasificación que se encuentra en la literatura referente a los patrones de interacción se refiere al tipo de procesos que se dan en las triadas, los cuales son: alianza, coalición, jerarquía, límites y sistema de creencias.

La alianza da cuenta de un mutuo interés entre dos personas que hacen un acuerdo para llevar a cabo una acción que va a afectar a una tercera persona. Un ejemplo de una alianza es la planeación de una sorpresa de parte de dos amigas para una tercera amiga.

La coalición se refiere a la unión de fuerzas de dos personas contra una tercera. La jerarquía se refiere a la organización de una familia alrededor de la noción del manejo del poder para tomar decisiones. Este poder de decisión está relacionado con la edad, el estatus, el conocimiento, la fuerza y el género. La escuela terapéutica de Minuchin atribuye a este tipo de patrón de interacción, el origen del problema, ya que la jerarquía puede ser muy rígida o muy difusa (Burjham, 1993).

En cuanto al componente de la adaptación positiva, se define de diferente manera dependiendo del contexto cultural que cada investigador quiera ahondar, ya que siempre éstas serán definidas por la expectativa social, que caracteriza el medio donde el sujeto se encuentra imbuido, así por ejemplo en Henderson & Miltein (2003), la adaptación positiva se define en cuanto al desarrollo de competencias sociales y vocacionales típicos del contexto escolar donde ellos realizan su investigación.

En cuanto a la adversidad, estas pueden ser de dos tipos; puede estar referida a una situación de vida específica o incluir la existencia de múltiples factores de adversidad. Otro aspecto que define que dicho concepto está referido a su naturaleza; en tanto puede ser objetivo y subjetivo. Además, es importante establecer cuáles son las consecuencias que tiene en la persona para de esa manera establecer los factores protectores necesarios en la atenuación de las consecuencias de la adversidad (Infante, 2001).

Teniendo en cuenta que la investigación específica que queremos ahondar está referida al abandono, a continuación detallaremos el tema.

Barudy (1998), aduce que el abandono es una tipología de maltrato infantil que se caracteriza por ser pasivo; en la medida en que es una omisión de la conducta de cuidado de parte de los padres hacia sus hijos e invisible, ya que las consecuencias que tiene en la personalidad del niño no son detectables fácilmente como lo son las marcas físicas que deja el maltrato infantil.

El abandono es la ruptura permanente de la relación, especialmente, entre madre-hijo, ya sea porque la madre haya muerto o decidido alejarse de su hijo. El abandono es un concepto que se relaciona con el de negligencia, ya que en principio el abandono es el resultado final de un proceso de negligencia que involucra la acción ecosistémica del entorno del niño. Esto se muestra en los procesos que se dan en los dos tipos de abandono que Barudy (1998), clasifica: explícito o implícito.

El abandono explícito se presenta en la medida que los padres y específicamente la madre entrega su hijo a otro adulto de manera voluntaria o contra su voluntad; como sucede con aquellas adolescentes que obligadas por sus padres entregan a sus hijos en adopción (Barudy, 1998).

El abandono implícito lo define Barudy (1998), así: “es un abandono tácito que comienza habitualmente por el ingreso forzado o voluntario en instituciones de protección infantil que evolucionará poco a poco hacia el abandono definitivo del niño. En este caso, el niño es víctima de un abandono generado por comportamientos ambivalentes y difusos caracterizados por una mezcla de movimientos de separación afectiva y de acercamientos. Esta situación se describe por una alternancia de comportamientos de negligencia y descuidos, y la búsqueda excesiva de contacto, resultante de una tensa angustia de separación. Los niños quedan prisioneros en una dinámica impredecible con momentos de gran proximidad que se alteran con períodos de abandono.” (p. 91).

En esta última forma de abandono se puede ver cómo el niño no solamente afronta los traumatismos que le pueden generar los diversos tipos de maltrato del que pudo haber sido objeto sino que se suman a ello las consecuencias del abandono. El abandono implícito también se da en la medida que las instituciones de protección sean negligentes en la realización de su programa de intervención que procure el establecimiento del vínculo de apegos entre los padres y el niño o niña en protección (Barudy, 1998).

El abandono es el resultado de un proceso que se inicia con todo tipo de maltrato, ya que desligarse de un hijo o hija es la decisión final tomada por los padres enfrentados a situaciones de tipo biológico, culturales o contextuales que no favorecen el vínculo padres-hijos y que más bien conforman un cúmulo de factores de riesgo (Barudy, 1998).

En las situaciones de riesgo se encuentra la deficiencia biológica tanto de la madre como del bebé y que se manifiestan en el primer encuentro, ya que en ninguno de los dos organismos se han dado los procesos neurosensoriales que tienen como resultado señales químicas, físicas, sonoras y visuales apropiadas para que madre e hijo se reconozcan mutuamente (Barudy, 1998).

Específicamente las fuentes del trastorno del apego biológico en la madre son: la depresión mental, la toxicomanía y los traumatismos. La depresión mental puede darse de dos maneras: la primera se caracteriza específicamente por un comportamiento que se desarrolla después del embarazo, ya que el comportamiento refleja el estrés acumulado durante el embarazo, parto y puerperio y la segunda es la existencia de sintomatología psiquiátrica de depresión que existe mucho antes de que la madre tuviera noticia de su embarazo. De estos dos tipos de depresión la más grave es la última, puesto que ésta viene acompañada de comportamientos maternos que pueden atentar directamente contra la vida del niño o niña, por ejemplo en el caso de una madre

con diagnóstico psiquiátrico de psicosis, que puede atentar contra su hijo involuntariamente cuando tiene alucinaciones (Barudy, 1998).

Estas fuentes del trastorno del apego biológico que menciona Barudy (1998), está relacionado más con las madres que con los padres, ya que en la muestra de su investigación los padres se hallaban ausentes o de paso (Barudy, 1998).

Tanto los estudios de casos clínicos llevados a cabo por Barudy (1998), como unas investigaciones revisadas por el mismo autor, coinciden en afirmar que los padres con problemas de adicción no establecen con sus hijos una relación que les brinde la satisfacción de sus necesidades, debido a que los progenitores están centrados en satisfacer las necesidades propias que son generadas por la adicción.

Los traumatismos de las madres originados en cualquier tipo de maltrato infantil o carencias pasadas es otra fuente de trastorno en el apego, pues es posible que incidan en la ausencia de una capacidad empática de las madres hacia sus hijos. Debido a que nadie satisfizo las necesidades de las madres y éstas a su vez no suplen las necesidades de sus niños (Barudy, 1998).

El abandono que sufrieron las madres en su infancia tiende a perpetuarse en generaciones futuras, debido a que la lógica que gobierna los comportamientos de crianza tiene que ver con un sentirse indignas del amor de sus padres y origina un baja autoestima, puesto que ellas creen no ser dignas de recibir aprecio, sus hijos tampoco lo son (Barudy, 1998).

Según Polansky (1981 en Barudy, 1998), existen dos tipos de madres: las cadenciadas pasivas-indolentes y las cadenciadas activo-impulsivas.

Las cadenciadas pasivas-indolentes son aquellas madres que tienen la tendencia a establecer relaciones en donde demuestran una gran apatía y desesperanza frente a las situaciones y sin embargo, tienden a apegarse demasiado a cualquier indicio de interés que le demuestre alguna



persona. El origen de su gran necesidad de afecto se encuentra en el abandono de los padres. A pesar de que su necesidad afectiva es grande no se comprometen en una relación y su capacidad de expresar sus sentimientos y pensamientos es pobre. Demuestran sus frustraciones mostrando una cólera pasiva y/o de consentimientos hostiles (Barudy, 1998).

Una diferencia con el anterior tipo de madre, las denominadas cadenciadas activo-impulsivas, que son madres que además de haber sido descuidadas por sus padres, fueron lastimadas físicamente por ellos. Reproducen el mismo tipo de relación caracterizado por la violencia física con sus hijos. Además, les cuesta entender las limitaciones de las personas, incluso de sus hijos, debido a que a ellas también sus padres les exigían y no se les perdonaba los errores (Barudy, 1998).

Hay factores que incrementan las posibilidades que el comportamiento negligente de los padres se de y tienen que ver con las enfermedades o falencias que puede caracterizar al niño en su nacimiento. El comportamiento negligente se incrementa aún más si la madre no cuenta con el apoyo de un profesional para comprender y manejar las situaciones que se presentan con el niño (Barudy, 1998).

La negligencia cultural se puede dar de dos formas. La primera tiene que ver con creencias que sostienen prácticas que atentan contra el bienestar del niño y la segunda se relaciona con poseer pocos e inadecuados conocimientos en cuanto al cuidado del niño. La posición de intervención aquí es tratar de crear con el ambiente que rodea el niño, espacios donde se discutan las creencias respetando los símbolos y sentidos creados por la cultura, buscando medidas de protección que velen por el bienestar, cuidado y protección de los niños (Barudy, 1998).

Las investigaciones realizadas por Barudy (1998) y otras consultadas por este autor muestran cómo factores contextuales como la pobreza y el aislamiento social están relacionados con la

negligencia y el abandono, aunque no se niega que existen casos de familias con posiciones económicas media o alta donde también se presenta la negligencia.

Sin embargo, es necesario ver cómo la situación de pobreza impide las formas en que los padres puedan suplir las necesidades de sus hijos, lo cual deja ver cómo las limitaciones individuales de los padres no tienen que ver solo con su voluntad, sino con las falencias de la estructura social que permite la desigualdad económica y social, lo cual se identifica como el origen de la imposibilidad individual de los padres para suplir las necesidades propias y de sus hijos, llevando a las familias a vivir en una “ecología de supervivencia” (Barudy, 1998).

Dicha situación no solo ocasiona pobreza material, sino también afectiva y social. Enfrentados a carencias físicas las familias crean estrategias de enfrentamiento que un observador fuera del sistema familiar consideraría desordenado, indiferenciado, predador e inestable que son la última opción ante un ambiente que no brinda ninguna posibilidad de bienestar, Barudy (1998).

Las condiciones de hacinamiento a las que se ven expuestas las familias en situación de pobreza tienen efectos directos sobre el desarrollo intelectual de los niños. Barudy (1998) da cuenta de cómo estas condiciones limitan el desarrollo intelectual, mostrando cómo el desarrollo de las nociones de tiempo y espacio, (importante, según Piaget para la construcción de lo real), no se dan. En la dimensión temporal los niños no estructuran el tiempo por la noche y el día, puesto que carecen de los medios que permitan la estructura de la vida cotidiana en cuanto a rituales como por ejemplo horas de desayuno, almuerzo, comida, horario escolar, descanso dominical, etc., que se desarrolla en la medida que hay medios económicos que se lo permitan y fuentes de cariño, afecto y nutrición, de las cuales carecen la mayoría del tiempo (Barudy, 1998).

Igualmente en lo que tiene que ver con la dimensión espacial, ya que todas las actividades se realizan en espacios reducidos y las personas (especialmente los niños), que viven en un

ambiente familiar de pobreza, carecen de la capacidad de distinguir sus diferentes experiencias y sensaciones que permiten ser advertidas a partir de la satisfacción de sus necesidades.

La situación de abandono es generalmente leída por el niño o niña como el acto con el cual el niño siente que es algo sin valor, debido a que ni siquiera sus padres lo quisieron. Ante esta situación el niño o niña necesita dar un sentido a la experiencia de abandono, desde la cual pueda delinear la forma de presentarse y definirse ante los demás (Barudy, 1998).

Surgen dos opciones que pueden dar sentido a la experiencia de abandono. La primera, es concebirse como un sujeto sin valor por la acción del abandono y asumir la culpa del hecho y la segunda, sentirse orgulloso de que se basta a si mismo para suplir sus necesidades, lo cual le ayuda a controlar la angustia de sus sentimiento de desprotección, de fragilidad y terror (Barudy, 1998).

Los mecanismos adaptativos de un niño en situación de abandono son estrategias para relacionarse y poder conseguir que otras personas le brinden el cuidado, cariño y la protección que necesita y de la capacidad para crear discurso por medio del cual pueda refrenar la angustia que le causa su soledad. Las estrategias de relación tienden a ser agresivas (Barudy, 1998).

El niño abandonado difícilmente puede tomar distancia de la historia de abandono pues es el origen de su historia ya que es lo que fantásticamente ha construido y lograr negar el sentimiento de rechazo que deja el abandono (Barudy, 1998).

El fenómeno del abandono es una circunstancia, que según varios autores (Cobos, 1996; Perry; 2001, Perry; 2002) tiene unos efectos negativos en tanto que limita el desarrollo de las capacidades y potencialidades del ser humano. Francisco Cobos, psiquiatra, (1996) afirma que el abandono siempre deja algún efecto traumático en el desarrollo del niño, especialmente a nivel psicológico y al respecto dice:

“De todas maneras, aún cuando las características multifactoriales del abandono hacen difícil su categorización rígida, un hecho es incontrovertible y debe ser enfatizado, y es el de que, el abandono del niño nunca, en ninguna condición, es inocuo. Por ligero que sea, siempre produce un efecto traumático sobre el desarrollo del aparato psicológico, y resulta siempre en algún tipo de disfunción psicológica” (Cobos, 1996 p. 187).

Esta afirmación de Cobos coincide con hallazgos que se han dado en el campo de la neuropsicología. Perry (2002), M.D., Ph.D., reconocida autoridad frente a la situación de crisis en los niños, al comparar los cerebros de niños severamente abandonados, con niños que contaron con una figura vincular estable, (las dos clases de población con edad promedio de 8 años), se hizo visible cómo en 7 de 12 niños que habían sido severamente abandonados o descuidados, se presentaba atrofia cortical, hecho que contrastaba con el desarrollo que presentaban las estructuras corticales de los niños que habían tenido una figura vincular estable.

La mención de los efectos del abandono, basándose en afirmaciones teóricas y empíricas, hace notar cómo las familias al recibir en sus hogares a niños y niñas en situación de abandono se ven abocados a manejar disfunciones psicológicas que presenta el niño, lo cual exige de parte de todos los miembros de la familia, incluyendo al mismo niño o niña que llega al sistema familiar, una gran capacidad de adaptación o resiliencia que es resultado de un equilibrio tanto en factores de riesgo, como de protección, que hacen posible que el niño o niña, la familia y otros entes sociales puedan enfrentar las adversidades y a partir de estos sucesos para ser capaces de reconstruir y desarrollarse (Rutter 1987; Vanistendael, 1994 en Kotliarenco, Cáceres I. y Fontecilla M. 1996, p. 5).

La resiliencia hace evidente que sin la existencia de un apoyo social es imposible que una persona logre desarrollarse y cumplir con las exigencias de su contexto y esto se halla en total

concordancia con el enfoque de riesgo cuando define el abandono y sus consecuencias. Sin embargo, se critica el hecho de creer que lo único que se puede esperar de un niño o niña que ha sido víctima de la situación de abandono, es que cuando llegue a la adultez postergue el ciclo de abandono con sus hijos y que durante su vida pase a formar parte de la población empobrecida, que en un último intento de adaptación por medio del comportamiento agresivo pase a formar parte de grupos al margen de la ley o de grupos cuyos miembros son enfermos mentales (Cobos, 1996, p, 26).

El anterior panorama desesperanzador para los niños que han sufrido maltrato o abandono es producto de resultados que se limitan por el tipo de metodología empleada. Según Vanistendael & Lecomte (2003), en las investigaciones sobre el maltrato o abandono se ha utilizado la metodología retrospectiva en donde se analiza solo aquella población cuyo comportamiento es constantemente caracterizado por las preocupaciones y las tristezas, más que características de bienestar.

Este método ha eliminado de las estadísticas a las personas que han superado sus crisis. Estos estudian a los padres que maltratan y no dicen nada sobre lo que pasa con aquellos hijos que han sido maltratados o abandonados por los padres. Por el anterior motivo, la transmisión generacional de maltrato y abandono no es la única realidad del niño que sufre este tipo de adversidades (Vanistendael & Lecomte, 2003).

Otras investigaciones que no se inscriben dentro del paradigma de la resiliencia, pero que coinciden con los hallazgos que en resiliencia se han dado sobre las posibilidades de desarrollo a pesar de vivir experiencias de adversidad y que tocan el tema del abandono y los hogares sustitutos, han sido realizadas por diferentes autores (McNichol, T & Tash, C. 2001; Erera P.

(1997); Leathers, 2003; Perkins D. F. & Ansay S. J. 1998; Haight W J, Kagle J. D. & Black J. E, 2003), a continuación se presentan los hallazgos de las investigaciones más recientes.

Tanto a nivel interno como externo del niño o niña, se presentan situaciones problemáticas, que si no son resueltas adecuadamente se convierten en factores de riesgo que obstaculizan el proceso de acomodación del (la) menor con la familia sustituta. De esta necesidad dan cuenta investigaciones revisadas, en el ámbito internacional. Dentro de los factores de riesgo que corresponden al niño o niña está la influencia de los factores hereditarios en el desarrollo infantil. Investigadores como las de McNichol, T & Tash, C. (2001), mostraron que inicialmente, los niños expuestos a un contacto prenatal con las sustancias psicoactivas tenían bajos puntajes en habilidades cognitivas, pero una vez puestos al cuidado de los hogares sustitutos estos puntajes se elevaron. Sin embargo, los niños expuestos a un contacto de tipo prenatal con drogas ilegales tienen un desproporcionado riesgo de presentar problemas comportamentales. De acuerdo a este dato, los niños y niñas poseen un nivel alto de necesidades especiales, las cuales hacen referencia a una mayor estimulación intelectual y una necesidad para aprender a auto-regularse en la relación con otros niños de su edad. Sin embargo, la investigación muestra cómo con los cuidados necesarios al niño puesto al cuidado de una familia sustituta, los trabajadores sociales y la comunidad en general, logran dar resultados favorables en términos del desarrollo de los mismos niños y niñas.

Esta investigación tomó como muestra a 268 sujetos en edad escolar puestos al cuidado de hogares sustitutos, 135 niños y 133 niñas. Los(as) infantes eran representantes de varios grupos étnicos, entre los que se incluyeron 62 latinos.

Así como la investigación anterior (McNichol & Tash, 2001), muestra cómo el abandono es una adversidad que viene sumada a otros factores de riesgo como el bajo coeficiente

intelectual causado por el efecto de sustancias psicoactivas que consumían las madres biológicas de los niños en situación de abandono, también muestra cómo la superación de la adversidad se da incluso allí donde se encuentra una alta posibilidad que se presenten disfunciones a nivel biológico y psicológico. Esto coincide con la investigación de Richarson, Neiger, Jenson y Cumpler (1990 citado por, Henderson & Milstein, 2003), realizada con adultos, cuyas historias de vida dan cuenta de cómo también la superación de las adversidades se van dando a través de la superación de varios niveles o etapas.

Estas investigaciones muestran cómo la adversidad no conduce directamente a la disfuncionalidad y que ninguna patología es insuperable si en el interjuego entre el individuo y su ambiente social se desarrollan los elementos que medien el impacto de factores de riesgo.

Además de la anterior investigación, con respecto al tema específico de familias sustitutas, se encuentran otras investigaciones que muestran la importancia de los programas de intervención e investigación, como forma de incrementar la eficacia de los hogares sustitutos en cuanto a factores de protección eficaz para atender las necesidades existentes en el niño o niña en situación de abandono. Los temas sobre los que versan estas investigaciones son: la relación que la familia sustituta establece con la familia biológica del niño a su cargo y con los profesionales que velan por el bienestar de los menores y la influencia de las visitas frecuentes de los padres biológicos a los niños o niñas en situación de peligro

En lo concerniente al tema de la relación de la familia sustituta con la familia biológica del niño o niña y los profesionales a cargo de los infantes, Erera P. (1997), examina el comportamiento y actitudes de trescientos veinticuatro familias sustitutas israelitas hacia los padres biológicos y las (los) trabajadoras (res) sociales, encontrando que a pesar que los padres sustitutos generalmente expresan actitudes positivas tanto hacia los trabajadores sociales, como a

los padres biológicos, su contacto con ambos es mínimo. Muchos padres sustitutos no se sienten a gusto con las visitas y sienten que los niños que tienen a cargo pertenecen más a ellos que a los padres biológicos.

Otra investigación (Leathers, 2003), similar a la anterior, muestra cómo las visitas frecuentes son asociadas con conflictos de lealtad de los adolescentes puestos en protección en familias sustitutas, con los padres biológicos en una muestra de 199 adolescentes que han permanecido con las familias sustitutas por más de un año. El conflicto de las alianzas se encuentra asociado con malestares biológicos y emocionales. Los resultados son consistentes con la hipótesis donde la frecuencia de las visitas es difícil para los niños en situaciones difíciles (maltrato, negligencia, abandono, etc.), debido a los conflictos de lealtad que acompañan las visitas frecuentes.

La investigación de Perkins D. F. & Ansay S. J. (1998), muestra cómo el programa de visitas supervisadas son efectivas para mantener la relación entre los padres y sus hijos biológicos mientras estos últimos están al cuidado de un hogar sustituto. A través de un análisis comparativo, este estudio examina familias participantes en un centro de visitas y otras familias que no participan. Los resultados muestran evidencias de impactos positivos del programa en las familias participantes, por ejemplo se cierran los casos más rápido.

A la par, otra investigación, hecha hace dos años (Haight W J, Kagle J. D. & Black J. E, 2003), deja ver cómo las visitas de los padres, la cotidianidad, el contacto cara a cara, el contacto entre los padres y sus hijos puestos en protección, es la primera intervención para mantener y apoyar el desarrollo entre los padres y los hijos necesaria para la reunificación.

A pesar de no inscribirse en el enfoque de la resiliencia, los resultados de las anteriores investigaciones coinciden y apoyan los siguientes presupuestos epistemológicos sobre los cuales se para la resiliencia, los cuales son:



1. La resiliencia es una capacidad universal. Todos los seres humanos son considerados aptos para desarrollarla.

2. No es una capacidad absoluta ni estable: Autores como Melillo, Mirta, Estamatti & Cuestas (1999), Silva (1999), Cyrulnik (2002) y Walsh, (2003), coinciden en afirmar que la resiliencia es más en “estar” que en “ser”, lo cual implica un constante compromiso tanto del individuo como del entorno que lo rodea, para lograr caracterizarse en un momento dado como resilientes.

Autores como Silva (1999) y Vanistendael & Lecomte, (2003), insisten en afirmar que la resiliencia no se encuentra de manera total o nula en las personas. Es decir, no hay personas que carezcan totalmente de esta capacidad o al contrario, personas que sean totalmente resilientes a la adversidad.

3. La resiliencia es el resultado de una interacción. Esta característica surge como obvia al considerar que el ser humano no es un ente aislado de los otros seres que le rodean, hallándose en constante interacción con los otros. Ante esta característica hay un consenso general dentro de los autores revisados (Melillo, Mirta, Estamatti & Cuestas, 1999; Silva, 1999; Cyrulnik, 2002; Walsh, 2003; Vanistendael & Lecomte, 2003).

4. La resiliencia se nutre de la aceptación incondicional, o en su defecto, de la “aceptación fundamental” proporcionada por otro ser. Esta característica se ha hecho evidente desde la primera investigación realizada sobre el tema de la resiliencia, la cual fue hecha por Werner y Smith (1992, como se cita en Infante, 2001), en cuyos resultados encontró que muchos de los niños a pesar de la situación de pobreza vivida en su niñez, después de cuarenta años, eran adultos que respondían satisfactoriamente a las expectativas de su entorno cultural, gracias a que habían contado con el apoyo de otra

persona que los aceptaba y comprendía de una manera que satisfacía la mayoría de sus necesidades.

Los términos de aceptación incondicional son fundamentales Vanistendael & Lecomte, (2003), realizan una distinción debido a que ningún ser humano es capaz de aceptar a otro de una manera total, siempre habrá cosas con las cuales él mismo se encuentre inconforme, ya que no cumplen con las propias expectativas. Por lo mencionado anteriormente, para Vanistendael & Lecomte, (2003), el único ser que podría dar la aceptación incondicional es Dios. Afirmación que realiza con base en varias experiencias de personas que dicen haber encontrado en Dios el ser que los escucha sin juzgarlos.

Los anteriores principios dejan ver cómo la resiliencia es un enfoque que designa Silva (1999), como paradigmático, ya que es una nueva mirada que invita a ver al individuo como un ser ávido de fortaleza y no de debilidades (última característica que promueve la perspectiva del riesgo). La resiliencia es una forma de ver la realidad que trasciende el ámbito social, político y económico y cambia la forma de investigación e incluso de intervención, guiando así todo tipo de esfuerzo a hallar las posibilidades resilientes, aunque sean mínimas, que caracterizan a los sujetos o comunidades.

#### 0.4. Objetivos

##### 0.4.1. Objetivo General:

Identificar factores que caracterizan el nivel de desarrollo de la resiliencia en seis niños y siete niñas adolescentes puestos a cargo de dos hogares sustitutos.

##### 0.4.2. Objetivos específicos

- Identificar cuáles son los factores de riesgo y de protección que caracterizan a seis niños y siete niñas adolescentes declarados en situación de abandono.
- Dar cuenta de cuáles son los factores de riesgo y de protección que caracterizan a las respectivas familias u hogares sustitutos.
- Determinar el nivel de resiliencia que han alcanzado los niños y niñas de los hogares sustitutos.
- Identificar si todos los factores de la rueda de la resiliencia hacen parte de la relación entre la familia u hogar sustituto y los niños y niñas a su cargo.

## 1. Método

### 1.1 Tipo de investigación

Esta investigación se realizó como estudio de caso con seis niños adolescentes y siete niñas adolescentes con edades que oscilan entre 10 y 18 años, ubicados y protegidos en hogares sustitutos hace más de tres meses, lo cual indica que se hizo una descripción interpretativa del fenómeno de la resiliencia bajo un enfoque cualitativo, que según Stake (1998), destaca las diferencias sutiles, la secuencia de los acontecimientos en su contexto y la globalidad de las situaciones personales, con un diseño ex post-facto.

Se ha elegido este enfoque debido a que coincide con el presupuesto ontológico que caracteriza el concepto actual de la resiliencia. Es decir, la investigación cualitativa y el enfoque teórico de la resiliencia conciben al ser humano como un sistema que se encuentra incluido en múltiples sistemas, lo cual quiere decir que “en general se considera que toda realidad, desde el átomo hasta la galaxia está configurada por sistemas de muy alto nivel de complejidad, donde cada parte interactúa con todas las demás y con el todo” (Martínez, 1996, p, 67).

Además el enfoque epistemológico que caracteriza la investigación cualitativa le facilita entender el cómo se da la resiliencia. Como dice Waller (2001), mediante este enfoque se puede captar de manera más fiel el carácter dinámico que se presenta entre los factores protectores y de riesgo, para que se de o no como resultado la resiliencia. Otra razón, por la cual este tipo de investigación es adecuada, se debe a que por ser un enfoque narrativo interviene en la experiencia subjetiva, lo cual puede revelar factores de protección que no son aparentemente observables. Una última razón, tiene que ver con la posibilidad de ver los diferentes movimientos de resiliencia y vulnerabilidad que se presentan como un cambio continuo en la vida de cada sujeto.

El interés por comprender la interacción que se da entre factores de riesgo y de protección en la población seleccionada para la investigación, es lo que motiva el adelanto de la misma. Según Stake (1998), en el “estudio de casos” se pretende comprender los casos únicos y particulares y que no pueden servir de base para una generalización, pero que sí son estudiados a profundidad. Igualmente dice Stake (1998) que el estudio puede ser con un niño o un grupo de ellos cuyo análisis puede durar un día o hasta un año.

Esta investigación será no experimental o ex post-facto, puesto que no existe manipulación de la situación a investigar, porque el contexto del hogar sustituto lleva funcionando hace años, su diseño es transaccional, debido a que se realizará la investigación sobre el estado de los factores de riesgo, de protección y su interacción, no en su evolución sino en su estado actual.

## 1.2 Instrumentos

Como ya se especificó, existen tres componentes de la resiliencia que son adversidad, adaptación positiva y proceso. Para cada uno de estos componentes (Luthar y Cushing 1999, como se cita en Infante 2001), existen varias formas de medición, de las cuales se eligió una para cada concepto.

El concepto de adversidad tiene tres formas de ser medido: la medición de riesgo a través de múltiples factores, que se caracteriza por medir con un solo instrumento los diferentes tipos de adversidad por los que ha pasado el sujeto; constelación de múltiples riesgos, que considera la interacción entre múltiples factores y los distintos niveles: individual, familiar y comunitario.

El instrumento que se utiliza es la aplicación del test que da cuenta del nivel de desarrollo alcanzado por el sujeto y un mapeo de la fuente de riesgo en los diferentes ámbitos en donde se mueva el individuo.

Se optó por una situación específica dentro de varias, teniendo en cuenta que la investigación se centró en el fenómeno del abandono, a lo cual se adaptó perfectamente la población elegida, puesto que son niños y niñas declarados(as) en situación de abandono, entendiendo éste como una circunstancia de vida estresante que puede llevar a un sujeto a la desadaptación ambiental tal como lo citan Cobos (1997) y Perry (2002). Además este concepto sobre el abandono también es compartido por la institución de la cual procede la población que participó en la investigación y que es el Centro San Jerónimo perteneciente a la comunidad de los Padres Somascos y el cual tiene convenio con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar para atender este tipo de niños y niñas en la ciudad de Bogotá (S. Rodríguez, comunicación personal, 26 de junio, 2005).

Con respecto a la forma como fue medida la adaptación positiva, se utilizaron dos sistemas de medición: la constelación de la adaptación, que es una metodología de medición para identificar en las conductas del niño o niña el éxito o el fracaso en la acomodación a su entorno. Para ello se construyeron entrevistas semiestructuradas, las cuales se diseñaron con base en las categorías planteadas por Fromma Walsh (2003) y Miltein y Henderson (2003), teniendo en cuenta que nos interesó establecer básicamente los factores de protección que caracterizan el hogar y su contexto educativo y cuya población son niños y niñas que enfrentan una situación específica como es la de haber sido declarados(as) en situación de abandono.

Dichas entrevistas fueron diseñadas para los niños y las niñas participantes, para los padres y docentes de diferentes áreas y género, teniendo en cuenta factores de riesgo y de protección, que tienen directa relación con el modelo teórico de la resiliencia desde autores como Walsh (2003) y Miltein y Henderson (2003), categorías que fueron fusionadas y referidas a los contextos familiar e individual. Adelantamos otras entrevistas centradas para ver la perspectiva de los profesores

sobre la calidad de la relación entre las familias sustitutas y los niños a su cargo llevada a cabo en el colegio (Véase Apéndices S, T).

Para la validación de este instrumento se utilizó una prueba piloto. Además se realizó una observación participante (Apéndice J), y un Diario de Campo (Apéndice K), seis test de Grotberg aplicados a seis niños y diez test de Grotberg aplicados a seis niñas (Apéndice F). A cuatro de ellas se les aplicó doble test en dos contextos diferentes, el colegio y el hogar, con el fin de determinar si había diferencia en sus respuestas o si coincidían.

La información para las categorías antes nombradas, se recolectó a través de entrevista semiestructurada para algunos miembros de la familia sustituta, (dentro de los cuales se incluye una madre sustituta, profesores y algunos niños y niñas declarados(as) en situación de abandono).

La categorización de la información se encuentra en diferentes matrices, así: La matriz de resultados de las entrevistas con los profesores se consignó en el Apéndice U, la matriz de resultados de las entrevistas con los niños se encuentra en el Apéndice V, los resultados de los Test de Grotberg (1995) se incluyeron en los Apéndice W y X.

El instrumento “Test de Grotberg”, midió la capacidad resiliente intrapsíquica de los niños y las niñas. Este Test funciona de la siguiente manera, “se colocan dos palabras que son el inicio de la frase, con el fin de que los niños y niñas los completen de acuerdo a la situación personal de cada uno(a). Estos son “Yo Soy”, “Yo tengo”, “Yo puedo”, “Yo estoy”.

De acuerdo con las respuestas obtenidas se infirió el grado de resiliencia desarrollado por los niños y niñas, basado en el número de factores protectores que se encontró en cada categoría individual (Yo puedo, Yo estoy, Yo soy) y social (Yo tengo), que ayudó a situar al niño o niña

dentro de la escala propuesta por Palmer, (1997, como se cita en Vanistendael & Lecomte, 2002).

Dentro de la entrevista semiestructurada se utilizaron preguntas generales y temáticas. Las primeras sirvieron para la descripción del caso y sus aspectos mas importantes e incluso secundarios que orientaron este trabajo, mientras que las temáticas fueron mas específicas y completamente entendidas por los participantes, por lo que no hubo necesidad de reformular, además hubo preguntas emergentes de acuerdo a cada caso lo cual permitió una flexibilidad en la misma y la posibilidad de ahondar en ciertos temas, teniendo en cuenta el tipo de entrevista propuesta (véanse Apéndices H, I para ver tipos de preguntas).

Por último y con respecto al componente del proceso, se escogió el modelo basado en individuos, cuya forma de medición comparó individuos a lo largo del tiempo (aunque esta investigación no fue longitudinal), se intentó conocer a través de la entrevista, las historias familiares de los niños y niñas que se encuentran a cargo de una casa-hogar en la ciudad de Bogotá. También por medio de entrevista semi-estructurada hecha a los cuidadores o tutores y a algunos profesores (Véanse Apéndices R, S y T), facilitando así la identificación del avance o retroceso en el desarrollo de la resiliencia de los niños y las niñas adolescentes, durante su estadía en los hogares y el colegio a donde ellos y ellas asisten diariamente para adelantar sus estudios, además de caracterizar estos contextos.

Esto permitió "... aprehender las interacciones entre factores que ocurren de forma natural y plantear hipótesis respecto de qué fue lo que causó la diferencia en el resultado de adaptación" . (Infante, 2001 p.46).

La observación participante de las actividades familiares servirá para caracterizar el tipo de relación que tienen los niños y niñas con los diferentes miembros de la familia sustituta. Además



se pudieron ver actividades cotidianas de los niños y niñas, por ejemplo el juego es caracterizado por Kernberg, (en Silva, 1999) como un indicador por medio del cual el niño(a) pudo expresar los diferentes sentimientos, producto de traumas como el abuso sexual. Otra razón por la cual fue pertinente adoptar este tipo de instrumento fue debido a que en él se pudo contrastar el discurso o comportamiento no verbal de los miembros de la familia que se presentaron durante la entrevista con las acciones y discursos que se dieron al realizar las observaciones.

La aplicación del instrumento de resiliencia creado por Grotberg (1995), fue importante para el cumplimiento de los objetivos de esta investigación, ya que este sencillo instrumento permitió captar la presencia o ausencia de los factores de riesgo o de protección, de manera que se pudo establecer el nivel de resiliencia de los menores (véase Apéndice F).

### 1.3 Participantes

Se trabajó en hogares sustitutos con seis niños y siete niñas, pertenecientes todos al Hogar Sustituto del Centro San Jerónimo de la comunidad de los Padres Somascos y quienes tienen un convenio con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, (S. Rodríguez, comunicación personal, 26 de junio, 2005).

Por otra parte, hubo aceptación previa del centro San Jerónimo y de los cuidadores del Hogar para ser participantes de este estudio. Esta población se seleccionó por conveniencia puesto que fue la población que se acercaba más a nuestro objetivo de investigación, además fue la población más asequible que se encontró. Por lo tanto, el tipo de muestra es no probabilística y de conveniencia (Hulley & Cummings, 1993). El lapso de tiempo en que los y las menores han estado bajo el cuidado del hogar sustituto es mayor a tres meses, lapso de tiempo que se consideró apropiado puesto que durante este periodo ha podido haber mayor posibilidad que se de un proceso resiliente en cualquier nivel.

La edad de los menores participantes oscila entre los diez y diecisiete años. Los niños y niñas, de la institución San Jerónimo, han sido declarados en abandono, debido a que no se encontró ningún familiar que se hiciera cargo de ellos. Son distintas las razones por las cuales han sido declarados en abandono, entre las cuales se encuentra: la pérdida de sus padres en el conflicto armado, niños que después de ser parte de la filas de la guerrilla han entrado en el programa de desmovilización apoyado por el gobierno nacional, niños y niñas que han huido de sus casas por diferentes tipos de maltrato o han sido remitidos de otras instituciones (S. Rodríguez, comunicación personal, 26 de junio, 2005).

Los hogares sustitutos están compuestos por al menos tres cuidadores, que se turnan en el cuidado y atención del grupo de menores. Los menores están separados por género, en cada hogar sustituto. Los grupos que conforman cada hogar están entre veinte y veintidós niñas o niños que conviven en una misma casa, dotada suficientemente para procurarles la satisfacción de necesidades básicas, tales como: alimento, descanso, recreación y aseo, (S. Rodríguez, comunicación personal, 26 de junio, 2005).

La credibilidad de este estudio se logró mediante triangulación de las observadoras quienes contrastaron las observaciones hechas por cada una, lo cual “es una garantía para impedir que se acepte con demasiada facilidad la validez de las impresiones iniciales y para lo cual utiliza múltiples fuentes” (Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P, 2003, p, 50).

#### 1.4 Procedimiento

La realización de la investigación se dividirá en las siguientes fases:

##### Selección de los casos

Esta etapa consistió en identificar los casos más accesibles en los cuales fue posible aplicar todos los instrumentos, contamos con la colaboración de los niños, las niñas, miembros de los

hogares sustitutos, y los docentes del Centro San Jerónimo, para su participación en la investigación. Se contactó primero al Director del Centro San Jerónimo, a quien se le presentó el ante-proyecto. Una vez establecido un compromiso de confidencialidad con la utilización de los resultados con fines solamente académicos, se procedió a contactar a las familias sustitutas para que hicieran parte de la investigación, asegurándoles la confidencialidad de los resultados y la devolución de estos por medio de dos talleres, en los que hogares sustitutos puedan mejorar sus relaciones familiares de manera que pueda redundar en un mayor bienestar para cada miembro del hogar sustituto.

También se incluye aquí la elaboración de un plan de acción inicial, que abarcó la definición de la función del observador de campo.

#### Primeros contactos con los informantes claves

En esta fase se estableció el contacto inicial con los hogares sustitutos, durante el cual se negociaron las acciones de las investigadoras. Aquí se incluyó la revisión del plan de acción del observador, los límites del caso, los temas a la luz de los acuerdos a los que se llegó con las familias.

#### 1.5 Aplicación de instrumentos

La entrevista semiestructurada se aplicó a niños, algunos cuidadores y docentes. La observación participante se registró por medio del diario de campo en días diferentes a los de la utilización de los otros instrumentos.

Las entrevistas se registraron en medio magnético para luego transcribirlas al papel, las observaciones se registraron por un medio escrito.

#### Fase de Análisis de Datos

Después de transcritos los instrumentos se categorizó en cuadros toda la información, de la siguiente manera: Los test de Grotberg en los componentes que caracterizan los factores Yo soy, Yo estoy, Yo tengo y Yo puedo, que a su vez fueron ponderados cualitativamente y luego clasificados según las etapas de resiliencia propuestas por Nancy Palmer (1997, citado por Vanistendael & Lecomte, 2002); las entrevistas de padres, profesores y niños y niñas fueron categorizadas por medio de los factores resilientes propuestos por Walsh (2003) y finalmente se hizo un análisis general tanto de factores individuales como familiares a través de los factores de la Rueda de la Resiliencia propuestos por Henderson & Milstein (2003).

## 2. Categorías

Categorías de evaluación general. En el estudio se tiene como categoría general la Resiliencia que analizamos a partir de los factores de riesgo y los factores de protección que se evalúan de manera independiente a nivel del niño y de la familia sustituta. Es importante que se revisen los Apéndices A y B en los cuales se da una idea general y organizada de los Factores de Riesgo y Factores de Protección clasificados a nivel individual y familiar.

Factores a nivel individual

Etapas de Resiliencia Individual:

Primera: La sobrevivencia anómica: Se refiere a un estado de confusión donde la persona que vive el trauma, no halla soluciones a la situación en que se encuentra. Nancy Palmer (1997, citado por Vanistendael & Lecomte, 2002).

Segunda: La resiliencia regenerativa: En esta fase las personas empiezan a buscar soluciones al problema, empleando sus recursos personales y del entorno y sin embargo hay retrocesos en la medida que la persona se encuentra en momentos de crisis donde no halla solución al problema que enfrenta. Nancy Palmer (1997, citado por Vanistendael & Lecomte, 2002).

Tercera: La resiliencia adaptativa: Se manifiesta porque los periodos de estabilidad aumentan, y la persona se dispone a actuar frente al problema. Nancy Palmer (1997, citado por Vanistandael & Lecomte, 2002).

Cuarta: La resiliencia floreciente: La persona encuentra sentido a la vida y cree que ella puede controlarla. Nancy Palmer (1997, citado por Vanistandael & Lecomte, 2002).

Factores Resilientes a nivel individual:

Tengo

La categoría TENGO es referida a la posibilidad que tiene el niño de contar con personas a su alrededor en las que: confía, lo quieren incondicionalmente, le ponen límites para que aprenda a evitar los peligros o problemas, que le muestran por medio de su conducta la manera correcta de proceder, que quieren que aprenda a desenvolverse solo y que le ayudan cuando el niño esta enfermo o en peligro o cuando necesita aprender (Grotberg, E., 1996).

Soy/Estoy

La categoría SOY/ESTOY se refiere a la aceptación del propio yo por los otros, lo cual incluye, que el niño o niña siente que: es una persona por la que otros sienten aprecio y cariño, es feliz cuando hace algo bueno para los demás y les muestra su afecto, es respetuoso de sí mismo y de los demás y está dispuesto a responsabilizarse de sus actos y tiene esperanza en el futuro (Grotberg, E., 1996).

Puedo

La categoría PUEDO encierra tres tipos de subcategorías, las cuales son: regulación emocional: en la medida que el niño o niña se le posibilita hablar sobre cosas que le asustan o le inquietan, solución de problemas: en tanto que el niño o niña puede buscar la manera de resolver

sus problemas y puede encontrar a alguien que le ayude cuando lo necesita; asertividad: por que el niño o niña puede buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar, y por último, la subcategoría del autocontrol: ya que el niño o niña puede controlarse cuando tiene ganas de hacer algo peligroso o que no esté bien (Grotberg, E., 1996).

#### Dinámica Interna del Hogar Sustituto

Las categorías utilizadas en el análisis fueron:

##### Las creencias familiares

Se refiere a la forma como es vista la crisis, el sufrimiento y las opciones que se tienen ante una adversidad (Wright, Watson, & Bell, 1996, en Walsh, 2003). Las creencias que llevan a la resiliencia son caracterizadas debido a que son creencias que incrementan las opciones para la resolución de los problemas, los cuales incluyen los siguientes subdominios: trascendencia y espiritualidad, resignificación de la adversidad y perspectiva positiva.

##### La trascendencia y la espiritualidad

Hacen referencia a que las creencias trascendentales promovidas tanto en el campo de las artes, como de la religión, proveen de significados y propósitos que dan sentido a lo que es cada individuo, cada familia y a los problemas mismos por los cuales la familia puede estar atravesando. Walsh (2003) argumenta que este tipo creencias son importantes para que se de la resiliencia presentando varios estudios.

##### La resignificación de la adversidad

Se refiere a la capacidad de los miembros de un grupo familiar de entender los problemas que la familia ha tenido que afrontar a lo largo de las generaciones, sin culpabilizar ó avergonzarse de errores, sino que llegan a significar hechos penosos que ya han pasado,

aceptando los actos propios o de los otros familiares como entendibles a la luz del dolor y los obstáculos que afrontaban en esa situación.

Además la significación que las familias resilientes hacen, es que ven el problema como un reto comprensible y manejable. Claro que esta forma de resignificar los problemas y las creencias, de qué es lo que se debe hacer frente a cada problema, cambiará según los valores culturales que rijan en determinada familia y unas culturas serán más fatalistas que otras (Walsh, 1998, en Walsh, 2003).

#### La perspectiva positiva

Se refiere básicamente a la esperanza como la creencia que le permite al ser humano orientarse hacia el futuro no importa cuan desolador parezca el presente, un mejor futuro es imaginado. En condiciones saturadas por problemas, es importante reactivar los sueños y las esperanzas, de ver posibilidades, seleccionar recursos y esforzarse por superar obstáculos hacia las aspiraciones. Para Walsh (2003), la esperanza es aprendida en la medida que los individuos tengan la posibilidad de experimentar varias situaciones de éxito y contar con el apoyo de la comunidad donde viven.

#### El proceso de resolución de problemas por medio de la comunicación

La claridad es esencial para el funcionamiento efectivo de una familia, ya que ayuda a todos los miembros para que tengan un conocimiento completo sobre la situación problemática y de esta manera empezar a integrar la pérdida y se evita la situación de miedo constante de no saber a qué problema se están enfrentando, lo cual propicia que las personas generen ansiedad

La claridad permite que todos los miembros del grupo familiar sepan a qué se enfrentan y puedan escoger qué recursos tienen para afrontar la crisis que afecta a toda la familia (Walsh, 2003).

La colaboración mutua entre los miembros de una familia para resolver problemas es definida como esencial por Walsh (2003), ya que posibilita que las decisiones sean compartidas, lo cual implica que haya una negociación donde se tienen en cuenta las necesidades de todos los miembros de la familia y cada uno de ellos puede aportar diferentes ideas para resolver la crisis que se afronta. Dicha colaboración permite que las familias se planteen prioridades y metas, tomando pasos concretos para conseguirlas.

La expresión de las emociones es un elemento que complementa la comunicación abierta y clara entre los miembros del conjunto familiar, ya que aporta un clima de mutua confianza, empatía y tolerancia que hace posible que sus miembros puedan expresar los sentimientos emergentes ante los eventos críticos y el estrés crónico, sin detenerse a pensar si este tipo de comportamiento será aceptado o no.

Este espacio que permite a los miembros de una familia expresar abiertamente sus sentimientos, impide que se den los efectos de una socialización por género, que al contrario de inhibir determinados sentimientos y reforzar la aparición de otros (dependiendo si es hombre o mujer), permite su expresión natural (Walsh, 2003).

#### Los patrones de organización

La flexibilidad implica que los miembros de una familia estén dispuestos a cambiar normas que no sean adaptativas, por otras que proponen otros miembros del grupo familiar. Es donde a los adultos les toca renunciar a tener siempre la razón, a ser poseedores de la verdad “objetiva”, para poder escuchar posiciones diferentes y construidas sobre lógicas no habituales para ellos (Walsh, 2003).

Los recursos económicos y sociales son proporcionados por la red social en la cual se encuentra el individuo que es la fuente del soporte emocional y económico que se requiera para



que el sujeto pueda enfrentar con éxito las dificultades que se le presentan. La red social no involucra solo a la familia sino a todo el conjunto social donde ésta se encuentra incluida, así el hecho de que una familia resulte no ser resiliente ante determinado problema, no solo da cuenta de la incapacidad de los miembros de la familia sino del conjunto social que debió auxiliarlos y apoyarlos (Walsh, 2003).

La cohesión existe en la familia cuando hay apoyo mutuo, colaboración y compromiso especialmente en tiempos difíciles cundidos de problemas. Además, existe un respeto entre los miembros por las diferencias individuales que hace que sea necesario más o menos tiempo para procesar los eventos críticos (Walsh, 2003).

#### Adversidad

Puede ser una situación de vida específica o una constelación de múltiples factores de riesgo, cuya naturaleza puede ser subjetiva u objetiva.

#### Abandono

Es una adversidad que es concebida como una constelación de muchos factores de riesgo. Dentro de ellos está la carencia del nutrimento, crítico en la vida temprana puesto que obstaculiza el desarrollo de cualquier ser humano, con mayores o menores consecuencias en el desempeño general del comportamiento del niño, dependiendo del periodo de tiempo que estuvo en un ambiente negligente y de su edad cuando fue sacado de dicho ambiente, del tiempo que él(ella) estuvo sufriendo abandono, la concomitancia con otros traumas psicológicos, frecuencia de los episodios de abandono, la correlación del abandono con la pérdida de personas representativas para el niño o niña, identificación del abandonante, tipo de violencia sufrida antes de estar en la situación de abandono, factores culturales y sociológicos que constituyen el entorno del abandonado e inexistencia de otros sistemas de apoyo.

### Factores de la Rueda de la Resiliencia

1. Brindar afecto y apoyo. Estar pendiente de apoyar y solucionar las necesidades de todos los miembros de la familia, estimular a los reticentes; lo cual implica la comunicación constante con el sujeto y además permite saber el motivo de sus estados de malestar, dedicar tiempo a compartir con los niños y niñas para solucionar un problema de conducta y centrarse en las fortalezas del (la) menor y no en sus debilidades.
2. Brindar oportunidades de participación significativa. Provee escucha activa a todas las ideas de los miembros para solucionar los problemas, asignando importantes responsabilidades.
3. Establecer y transmitir expectativas elevadas. Se promueve la colaboración y no la competencia por medio de centrarse en las fortalezas propias de cada persona, lo responsabiliza de sus propias obligaciones.
4. Enriquecer vínculos prosociales. Se refiere a otorgar roles significativos en la consecución de tareas importantes como solucionar un problema, que hace que los individuos se sientan valorados por sus fortalezas, incrementando su autoestima, lo cual le ayuda al sujeto a relacionarse con las otras personas y con su alrededor en iguales condiciones.
5. Fijar límites. Convocar afectuosamente a los miembros para que participen en la construcción de normas de conducta y procedimientos para hacerlos cumplir.
6. Enseñar habilidades para la vida. Conocimiento compartido entre pares (de igual edad o/y jerarquía) sobre habilidades tales como: cooperación, resolución de conflicto, estrategias de resistencia y asertividad, destrezas comunicacionales, habilidad para resolver problemas y adoptar decisiones y un manejo claro del estrés, dependiendo de su edad.

### 3. Análisis de Resultados

La presente investigación buscó identificar factores que caracterizan el nivel de desarrollo de la resiliencia en seis niños y siete niñas adolescentes puestos a cargo de dos hogares sustitutos. Para esto se utilizó como primera categoría de análisis, el nivel de resiliencia de los niños y niñas participantes teniendo como referencia las cuatro etapas propuestas por Nancy Palmer (1997), citado por Vanistendael & Lecomte, 2002). Primera: La sobrevivencia anómica; Segunda: La resiliencia regenerativa; Tercera: La resiliencia adaptativa y Cuarta: La resiliencia floreciente.

Para alcanzar esta categorización se desarrolló el test propuesto por Edith Grotberg que fue aplicado a los trece participantes (Véanse Apéndices F y W).

El análisis de los factores resilientes propuestos por Grotberg se hizo teniendo en cuenta el número de respuestas dadas, que tuvieran que ver con los componentes que Grotberg designa a cada frase, yo soy, yo estoy, yo puedo y yo tengo, y la riqueza que caracterizaba a cada una de ellas, lo cual se definía por una mayor extensión en el contenido de los componentes referentes a cada frase y la repetición de ésta ya fuera un factor de protección o de riesgo.

Los criterios de riqueza y número en las respuestas guiaron una primera clasificación de los sujetos según los diferentes niveles de resiliencia (Nancy Palmer 1997, citado por Vanistendael & Lecomte, 2002), de los cuales ya se hizo alusión anteriormente.

A continuación se presentará a los menores clasificados en los niveles en los que se encuentran actualmente y las razones del por qué fueron clasificados allí según los datos proporcionados por el Test de Grotberg.

#### 1. Sobre vivencia anómica

Ésta da cuenta de la persona que en estado de confusión no encuentra soluciones para resolver el problema que enfrenta. En esta fase se encontró el 8% de la población participante.

El único sujeto que se clasificó en este nivel lleva tres años en la institución, solo se halló un factor protector relacionado con la disposición para asumir responsabilidades frente al estudio. Sin embargo, en su discurso prima la inexistencia de fuentes de apoyo de personas específicas por medio de las cuales se sienta respetado o aceptado, en cambio hay expresión directa de agresión contra las personas que lo rodean, como se muestra en la siguiente frase: “Una persona reservada, de mal genio y me gusta asesinar”.

## 2. Resiliencia Regenerativa

Esta etapa hace referencia a la existencia de búsqueda de soluciones y apropiación de recursos personales y del entorno. Sin embargo hay retrocesos en el sentido que ante una situación de crisis la persona no halla salida. En ésta se ubicó un 38 % de la población participante, es decir cinco sujetos.

Dentro del nivel intrapsíquico la mayoría de sujetos muestra tanto sus cualidades como sus conductas a mejorar, esto da cuenta de un equilibrado reconocimiento de sus habilidades y limitaciones creando una visión completa y real de sí mismo.

Una de las respuestas muestra una mayor apropiación de la valía propia a través de la percepción de los otros, es el caso en que uno de los menores ante la frase “yo soy” hizo referencia a la acción de auto salvaguardarse del peligro de ser maltratado en su propia familia y escapar de su casa (Véase Apéndice Y). Este caso, deja ver no solo el reconocimiento del sentirse querido y aceptado, sino la interiorización de la aceptación de otros, de tal manera que ésta se convierte en la creencia que guía un accionar donde el sujeto reconoció su derecho de ser aceptado y huir de ambientes que no le favorecen, incluso si esta es su propia familia. En este caso, el sujeto redefine su ser a partir de una acción de la reclamación de su aceptación a partir

de la apropiación de valía alejándose del ambiente que lo desvalora, para lejos de él conservar su propia valía.

A nivel social los vínculos importantes que los menores establecen son, con respecto a la familia sustituta, el colegio o personas de su familia biológica ya muertos. Estos se muestran como un punto de apoyo, lo cual permite dar cuenta del inicio de relaciones que sirvieron, (en el caso de que hayan sido familiares biológicos ya muertos de los que recibieron algún tipo de apoyo), o están sirviendo paulatinamente a una apropiación de los recursos internos y externos. Cuando las personas adultas y el colegio no son reconocidos por los menores como un apoyo importante, los pares, como amigos o novios, se convierten en “la familia” en donde actualmente ellos se sienten aceptados.

Sin embargo, aunque en estos casos la escuela se muestra como un recurso implícito que se ve reflejado en la apropiación de normas o recursos educativos, a través de los cuales pueden realizar sus metas para independizarse económicamente, sólo uno de los menores no hace mención a ninguna persona significativa para él.

Otro aspecto importante para mencionar aquí, es que la mayoría de los menores tiene un proyecto de vida, que en la mayoría de los casos se refiere al desarrollo profesional con el que pueden ayudar a sus hermanos o hermanas menores que ellos. Estas metas se convierten en motivaciones importantes para que la mayoría de los sujetos, en la medida en que muestran interés por los recursos educativos ofrecidos por la institución lograrán llevar a cabo sus proyectos.

Las situaciones de crisis a las que los menores no hallan salida consisten en la dificultad de entablar relaciones satisfactorias con algunos pares y adultos (maestros y padres sustitutos), y la

inexistencia de vínculos con alguna figura significativa, lo cual contrasta con la apropiación de recursos internos y externos según su proyecto de vida.

Otro tipo de dificultad en la que uno de los sujetos no muestra una resignificación adecuada de la situación de abandono, esta relacionada con la inexistencia de una expresión que contraste con la frase que da cuenta del riesgo de que la menor repita los comportamientos de maltrato de los que fue víctima, tal como se demuestra en la frase: “De las que piensa que es mejor no tener familia o mejor dicho sí pero adoptar, porque que tal que corran con mi misma suerte.” Esta afirmación revela cómo la menor no cree tener control sobre su propia vida que le puede ayudar en el hecho específico de repetir comportamientos de agresión o permitirlos en las personas a su cuidado, aunque estos no sean sus hijos.

### 3. Resiliencia Adaptativa

Aquí se encuentran clasificados el 38 % de los menores que se mostraron en constante búsqueda de solución a los problemas.

El principal dilema que tiene claro este grupo de menores, es afrontar el desafío de resignificar las historias de maltrato pasadas y además de ello saber que no cuentan con un apoyo de por vida de parte de la institución.

La forma como se busca solución a los anteriores problemas esta guiada por la existencia de un proyecto de vida, que los conduce a aprovechar los recursos que tienen en este momento para cumplir con el plan de vida propuesto y tiene que ver con procurarse tanto ellos como sus hermanos (si los tienen), un futuro sin falencias económicas.

La constancia en el establecimiento de metas se da incluso a través del tiempo como se puede apreciar en una de las niñas a quien se le aplicó dos veces el test de Grotberg con un mes de diferencia entre uno y otro.

Otro aspecto a resaltar es que en algunos de los sujetos, frente a las frases yo estoy, yo soy y yo puedo, hay una respuesta insistente a “yo tengo”. De esta insistencia se puede inferir la importancia del apoyo de la institución para lograr el ser, el estar y el poder.

Los menores presentan a las personas significativas para ellos como los medios por los cuales pueden llevar a cabo su objetivo.

#### 4. La resiliencia floreciente

En este nivel se clasificó a los menores en los cuales se observaron creencias de control sobre la vida que permiten el manejo adecuado tanto de los recursos internos y externos.

El 15% de la población (porcentaje que corresponde a dos sujetos), se ubicó en esta fase ya que posee el más alto número de factores protectores de toda la muestra. En sus respuestas se evidencia autoestima donde reconoce sus propias cualidades y comportamientos a corregir y que cree posibles cambiar. Presenta un mayor número de respuestas como su riqueza en lo que tiene que ver con el apoyo (yo tengo), evidenciándose establecimiento de relaciones de apoyo entre uno de los menores clasificados en este nivel y los educadores, como lo expresa la frase “admirador de los educadores y me va bien en el colegio”.

Otras fuentes de apoyo son amigas, novios, compañeros de colegio. Incluso uno de los menores hizo referencia a gente imaginaria que todavía no conoce, lo cual puede reflejar su apertura para establecer nuevas relaciones.

También se encuentra en esta categoría el establecimiento de metas y la esperanza en un “futuro feliz”, que dan cuenta de seguridad y certidumbre. Además la existencia de habilidades de decisión ante su propia vida, evidencia la existencia de personas que en la interacción con los sujetos mantiene la creencia de tener control sobre los sucesos propios.

Ante la frase yo puedo, se dieron varias respuestas que se clasificaron en cinco factores de protección y dos de riesgo. Los factores de protección tuvieron que ver con el poder recurrir y apoyar a las personas, que en el caso de Yolanda son las “amigas del hogar”, y también brindar apoyo especialmente a su hermana. Sin embargo ante el componente sobre la expresión de miedos la frase “me deprimó mucho”, indica la libertad con la que ella se sintió para expresar su sentimientos de tristeza, pero el hecho de que utilice la palabra depresión, que ella percibe de si misma, puede significar periodos de tristeza, que sugiere un llamado para cambiar la situación que la incomoda.

Otra respuesta que tomamos como factor de riesgo fue la que se clasificó dentro del componente que hace referencia a la comunicación asertiva ya que al decir Yolanda: “puedo mandar”, evidencia la existencia de una interacción que ella establece, en donde ella se pone en una posición de superioridad frente a los otros, que puede indicar la jerarquización de las relaciones que establece y que pudieran dificultar en un momento dado, relaciones duraderas.

En lo que corresponde a los factores resilientes a nivel familiar, propuestos por Walsh (2003) (Véanse Apéndices U y V), éstos fueron hechos con base en el Diario de Campo (Véase Apéndice K), realizado en el hogar sustituto, la observación participante (Véase Apéndice J), adelantada con los profesores de la institución educativa en la misma y la entrevista realizada a los menores , los profesores y la madre sustituta (Véanse Apéndices L, M, N, O, P, Q, R, S y T).

Finalizado el anterior análisis, según las categorías propuestas por Edith Grotberg (1995), a continuación se presenta el análisis basado en las categorías de Fromma Walsh (2003).

De acuerdo a los resultados que fueron expuestos en matrices, se realizaron tres tipos de análisis: Los dos primeros son intracategoriales referidos a cada una de las dos primeras matrices



de resultados, categorizada según la propuesta de Walsh (2003) y de Grotberg (1995), y en el tercer análisis se utiliza la teoría de los factores resilientes de la “Rueda de la Resiliencia”.

## 1. Creencias

### 1.1 Trascendencia y espiritualidad

En la dinámica del hogar sustituto, donde habitan menores declarados en situación de abandono por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y acogidos por el Centro San Jerónimo, a partir de las entrevistas realizadas tanto a niños y niñas, como a la encargada del hogar sustituto, se encontró que en cuanto a la espiritualidad la mayoría de las niñas creen en Dios y solamente tres de ellas no son creyentes, sin embargo se percibe y así es expresado por la encargada del Hogar Sustituto, un respeto entre las niñas sin importar si son o no creyentes por lo que existe verdadera libertad de culto, sin presentarse burlas ni discriminación por ello.

De cuatro niñas entrevistadas, tres se caracterizaron por tener una creencia en un ser supremo, con esa creencia ellas justifican las condiciones de bienestar que tienen en este momento, las cuales están definiendo su propia forma de ser, su situación en el hogar sustituto y el nivel de superación del abandono.

En la entrevista con los profesores, respecto a esta categoría de lo trascendente o espiritual, se ven posiciones contrastantes entre la institución, los estudiantes que son declarados en abandono y un grupo específico de estudiantes que fueron reinsertados a la sociedad después de haber formado parte de grupos armados como guerrilla o paramilitares.

Se puede decir que desde su visión, básicamente lo trascendente o espiritual se refiere al concepto de Dios, el cual está directamente relacionado con el tipo de interacción que los profesores establecen con los menores y que se basa en el “apoyo” por medio del cual se pretende transmitir lo trascendente. Este apoyo tiene que ver con el acercamiento individual a

cada alumno y por medio de la generación de rituales compartidos entre los profesores, como la oración comunitaria.

Ante esta categoría, el factor de riesgo está representado por el satanismo, que caracteriza a la población estudiantil reinsertada de la guerra, según conversación sostenida con un docente (véase Apéndice U), y la falta de apropiación de una religiosidad específica por la mayoría de los estudiantes. El satanismo se caracteriza por la desvaloración de la propia vida y de la vida de los demás. Mientras que la falta de religiosidad se caracteriza por la poca participación en los ritos religiosos.

### 1.2 Resignificación de la adversidad

De las cuatro menores entrevistadas se revela que en tres de ellas los problemas a los que se han visto abocadas en su corta vida les ha hecho fuertes, no se dejan intimidar por ellos en la medida que a partir de los problemas que han enfrentado, les ha sido posible desarrollar comportamientos de autoprotección y protección hacia otras personas, planeación del futuro por medio de un proyecto de vida minuciosamente determinado y con plena confianza de lograrlo y caracterizados por la motivación de no repetir la situación de maltrato ya vivida. La forma de darle solución a los problemas es por medio de la sinceridad, reconociendo qué es lo que hacen mal para corregir, aceptando sus errores. Estos son indicadores de seres “resilientes” (Wolin & Wolin 1993, citado por Henderson y Milstein, 2003).

Con lo anterior han logrado reconocer su experiencia de abandono como una experiencia más, haciéndola parte de su historia y no de su ser, de esa manera toman lo bueno que cada vivencia les pueda dejar, aprovechándola en su favor. Por ejemplo: (Refiriéndose a la entrega al ICBF) “Nosotras nos entregamos (en compañía de sus hermanas). “Yo me entregué antes de los seis años” “Es que mis papás son alcohólicos, pelean todo el tiempo, se golpean, nos golpeaban”

...“Ella me dice que volvamos, y yo le digo que si me quiere tiene que dejar de tomar”, (Véase Apéndice V).

El haber recibido atención psicológica les permite expresar que no sienten rencor, lo cual revela que a pesar de lo sucedido no albergan resentimiento. Sin embargo, existe un déficit en cuanto a superar el problema de sentirse culpables por el abandono, bien sea porque otros se lo han hecho sentir así, o porque lo han percibido de esa manera.

Este es un factor de riesgo que es detectado en los alumnos por los profesores, los cuales hicieron referencia a la culpa, donde al parecer una parte importante de los estudiantes se siente como la razón de su abandono.

El factor de protección que se une al anterior es la detección de la situación de culpabilización de los alumnos, por parte de los psicólogos de la institución.

Con respecto a los proyectos de vida, se encontró que casi todos los niños y niñas expresan tener proyectado al menos terminar sus estudios en el colegio, y posteriormente llevar a cabo alguna otra actividad, sin importar que no sea estudiar en una universidad, pero sí hacer lo que les guste.

También se vio que dos de las niñas desean estudiar carreras universitarias que les facilite trabajar con niños en situación similar a la de ellas y otras aunque no piensan ayudar a otros niños con la misma problemática, pero si quieren ayudar a sus hermanos.

Sin embargo y pese a lo anterior reconocen que tienen defectos y que tienen que cambiar y lo lograrán si se lo proponen, según sus propias palabras, lo cual indica que este proceso de adaptación a los nuevos hogares, donde deben cumplir reglas y normas y se deben comportar según las mismas, hace parte de su cambio, que les corresponde mejorar para lograr adoptar una conducta adecuada y distanciarse así de su vida y costumbres anteriores.

### 1.3 Establecer y transmitir expectativas elevadas

En general, en el discurso de los profesores se puede ver cómo parece existir cierta dificultad de su parte para sostener expectativas altas en los alumnos. Aunque demuestran tener métodos para propiciar un ambiente en el que se privilegia una vasta creencia sobre las posibilidades de los estudiantes, éstas parecen perder fuerza ante insistentes conductas de aislamientos de alguno de ellos, lo cual se suma a creencias fatalistas, de parte de ciertos profesores, donde el mundo es caracterizado por la maldad que está afectando directamente a los menores, quienes son definidos como faltos de normas y respeto hacia las demás personas. Sin embargo, existen fuentes por medio de las cuales los profesores encuentran herramientas para resignificar su visión ante el trabajo que realizan con los estudiantes, como es el enfoque de la resiliencia.

## 2. Comunicación

### 2.1 Claridad

Una estrategia para que haya claridad cuando los menores tienen problemas, es que suelen hacer reuniones donde se habla de las desventajas de los comportamientos de las niñas que van en contra de las normas establecidas para la buena convivencia en la casa. Es donde expresan las niñas, que si han cometido errores y se lo dicen y además entre todas toman decisiones al respecto, éstas son aceptadas y acatadas.

A partir de estos espacios es que todos los miembros de la familia sustituta quedan enterados plenamente de lo que está sucediendo y de lo que se decidió; además de continuar colaborándose mutuamente y propiciando espacios comunes donde socializan todos los conflictos.

Espacios similares se dan en contextos diferentes al hogar como es en el colegio, donde los profesores propician espacios en los cuales se comparten conocimientos con los padres sustitutos para la crianza de los niños y niñas a su cargo.

## 2.2 Colaboración mutua

Esta categoría se caracterizó por tener los siguientes factores. De protección: Apoyo constante y cercano a las necesidades del alumno por medio del establecimiento de una amistad de parte de los profesores y apoyo entre docentes. De riesgo: Sentimiento de parte de los profesores de una ausencia de colaboración de la familia sustituta con la institución educativa.

## 2.3 Expresión de las emociones

La expresión de emociones hace parte importante de la comunicación, pues afianza la autoestima al sentirse escuchado y entendido. De lo manifestado por las personas en las entrevistas, se deduce que tienen por lo menos a una persona para expresar sus sentimientos, penas y alegrías, cuentan con alguien para hablar y a quien contarle sus cosas bien sean positivas o negativas, lo cual demuestra que existe comunicación clara y abierta aunque no sea con todos los miembros de la familia que hay confianza, empatía y tolerancia.

Los profesores se muestran interesados en entablar una relación de amistad que va más allá de la relación jerarquizada docente-alumno, donde el profesor logra ver los distintos factores que afectan el estado emocional de los alumnos como son: el reestablecimiento de relaciones con los familiares biológicos o la mala relación del estudiante con otros maestros.

## 3. Patrones de Organización

### 3.1 Estructura Flexible

En cuanto a una estructura flexible, la posibilidad de que la opinión del (la) menor sea tomada en cuenta para la toma de decisiones que afectan su vida, existe o no dependiendo del contexto donde se encuentre. En una primera instancia se hace evidente en el traslado institución-institución donde los niños y niñas sienten vulnerado su derecho a decidir al respecto como lo hace notar una de las niñas entrevistadas: "...la defensora allá escoge y dice -Usted se va- y pues

uno se va...”. Posteriormente la niña reconoce que esta institución es para niños declarados en abandono y en razón a ello lo acepta, no tiene más a donde ir, ni a quién acudir. Se escuchan expresiones como “Me tocó ir pensando y acostumbrarme... me tocó terminar aceptando porque no podía hacer nada”

En segunda instancia existe un contexto donde si es posible encontrar una flexibilidad en la estructura, y es el Hogar Sustituto. Prueba de ello es la coincidencia en las respuestas de las niñas con respecto a la forma como se toman las decisiones, ya que afirmaron todas que esto se lleva a cabo en medio de una reunión. Las decisiones tomadas son acatadas por todas. Lo anterior demuestra que cualquier miembro de la familia con novedosas ideas, puede participar en el cambio de normas de la estructura familiar con el apoyo de todas.

Sin embargo se sienten muy cohibidos para realizar cualquier actividad fuera de la institución, de tal manera que sienten que tienen poca libertad.

Existe un interés de parte de los profesores entrevistados por obtener conocimiento sobre el muchacho y su forma de aprender, desde el cual se parte para entablar una dinámica educativa, donde el profesor también se considera alumno. En el método educativo el profesor procura que él se convierta en una presencia no indispensable para facilitar la independencia y compromiso de los estudiantes con su aprendizaje.

La comunicación por parte de algunos profesores esta guiada por la creencia de que es mejor corregir la acción, que el ser, lo cual facilita oportunidades para que el niño cambie su conducta.

### 3.2 Recursos físicos y económicos

Las niñas son conscientes de dónde provienen los recursos para mantener el hogar y suplir todas las necesidades de la casa y de ellas, y saben que de sus padres no hubieran recibido el mismo apoyo.

El colegio donde estudian los(as) menores posee un infraestructura adecuada en tanto a la amplitud y adecuación del establecimiento. Además los docentes cuentan con capacitación que es auspiciada por instituciones externas que ofrecen sus asesorías gratuitas.

### 3.3 Cohesión

La cohesión tiene que ver con el respeto entre los miembros de la familia, el apoyo mutuo, la colaboración y el compromiso.

De acuerdo a lo expresado por las niñas se evidenció que tienen al menos a una persona en quien confiar, bien sea una amiga, la cuidadora o madre sustituta o una profesora, y esto nos indica que existen figuras vinculares de las que pueden recibir apoyo.

Se evidencia una falta de equidad en cuanto al número y riqueza de apoyo con que cuenta cada niño. Así, se puede ver que hay unos pocos niños(as) que tienen la posibilidad de comunicarse con alguien de su familia biológica, lo cual contrasta severamente con la realidad de la mayoría que no logran tener esa oportunidad.

La relación con las compañeras y compañeros la consideran importante puesto que dicen que de no adaptarse y estando todo el mundo de acuerdo, ellos serían los rechazados de la casa y en ese caso es mejor estar unido. Aquí es primordial tener en cuenta que hay ocasiones en que los niños se adaptan para no sentirse rechazados por sus compañeros y no porque exista una empatía con ellos.

Los factores de protección que caracterizan las relaciones con el alumno desde la perspectiva de los profesores se pueden clasificar en tres: Primero, el colegio no hace exclusión de ningún tipo de diferencia explícita entre los alumnos, sin importar la problemática de la que provenga. En segundo lugar, se halla un interés constante por parte de los profesores de establecer una relación de amistad con los alumnos. Estos son vistos como más que alumnos, ya que son

considerados por los educadores como hijos adoptivos. Algunas de las relaciones que los alumnos sostienen con la familia biológica redundan en su bienestar y en su adaptación académica. Los profesores procuran mejorar las relaciones de los alumnos entre sí y con los adultos a cargo de ellos.

Los factores de riesgo a nivel familiar se refieren a la difícil internalización de las normas por parte de los menores debido a que estos niños y niñas han sido dejados a la deriva, con amplia libertad de andar por donde quieran y hacer lo que quieran, puesto que sus padres biológicos no se ocuparon de ellos para transmitirles normas de comportamiento, advertirles de los peligros, asesorarles tareas escolares, respetarlos para que a su vez respetaran a los demás, permitirles ver que son útiles a la sociedad y que tienen derechos pero también deberes.

Por lo anterior, al ingresar al ICBF o a alguna institución adscrita o en convenio con este Instituto como el Centro San Jerónimo, se sienten encerrados porque se ven controlados en sus comportamientos y actitudes y tienen que asumir responsabilidades no solo personales como normas de aseo personal, responsabilidades con las tareas escolares, compromiso con sus propias cosas como lavado y planchado su ropa, calzado y cama, sino con sus compañeros, cuidadores y maestros, eso los hace sentir sometidos a reglas y normas a las cuales no estaban acostumbrados, como se evidencia en la respuesta de uno de los niños al preguntársele quién hace sus cosas “Ja, nadie a mi me toca lavar mi ropa, hacer todas mis cosas, o Usted que cree”. Es posible que este niño pensara que iba a tener quien le atendiera de forma integral. Esto no les ha permitido adaptarse totalmente a la institución y al hogar sustituto.

Por otra parte, la cuidadora del hogar sustituto que tiene a su cargo veintitrés niñas, anota que a veces no siente apoyo del colegio, pero sí del trabajador social.



De los aspectos antes mencionados y que hacen alusión a la cohesión dentro de la dinámica de la familia, los factores de riesgo emanados de las entrevistas realizadas en el hogar y que coinciden con la visión de los profesores con respecto al medio familiar de los alumnos, con respecto al mismo tema, tienen que ver con una falencia de la figura significativa para cada uno de los niños y niñas, falta de entendimiento en los hogares sustitutos y sobrecarga de responsabilidades para los padres sustitutos.

Por otra parte en el ámbito escolar, ha sido observada por los docentes, una falta de respeto entre pares y también una falta de comunicación entre padres sustitutos y educadores.

Se encontró a un niño que está ahí porque desea terminar de estudiar pero se refiere a un profesor diciendo “Contestan como se les da la gana. ... y el profesor parece que todo el tiempo estuviera bravo” (Véase Apéndice V).

Algunos niños o niñas están en una institución y son trasladados a otra donde les cuesta adaptarse o donde encuentran compañeros o profesores con los que no hay empatía, es algo negativo y afecta el rendimiento y la autoestima del niño o niña, mientras que en otros casos sucede lo contrario, pero es algo que es importante tener en cuenta al hacer los cambios.

#### 4. Discusión

A través de los diferentes caminos teóricos y metodológicos que ha tomado esta investigación, los hallazgos desbordaron nuestras expectativas, ya que no solamente caracterizamos el nivel de resiliencia de la población participante, sino que a medida que se adelantó la aplicación de los diferentes instrumentos propuestos, las categorías emergentes mostraron nuevas preguntas para posteriores investigaciones, las cuales hacen referencia no solamente a nivel de lo familiar e individual, sino también de los contextos tales como el educativo y las distintas combinaciones que pueden darse entre los mismos, lo cual es descrito por Bronferbrenner (1987), como

mesosistema, específicamente hablando, el tipo de interacción que pueden tener los profesores con los padres sustitutos a cargo de los niños y las niñas con sus familias de origen o la ausencia de esta relación.

La identificación de los factores que caracterizan el nivel de desarrollo de la resiliencia en seis niños y siete niñas adolescentes puestos a cargo de dos hogares sustitutos, se fue cumpliendo a medida que se daba respuesta a cada uno de los objetivos específicos.

La caracterización de los factores tanto de riesgo, como de protección a nivel individual se logro a través de la identificación de los componentes en cada uno de los sujetos, y correspondientes a las historias individuales.

Dichos componentes pertenecen a cada uno de los factores propuestos por Grotberg (1995), y Nancy Palmer (1997, como se cita por Vanistendael & Lecomte, 2002), y cuyos resultados indican que la mayoría de la población se encuentra entre una resiliencia regenerativa y adaptativa, lo cual denota que tanto el hogar sustituto como la institución educativa facilitan un mediano desarrollo resiliente en la mayoría de los casos.

En cuanto a la metodología utilizada en esta investigación, se vio que el estudio de caso posibilita una descripción interpretativa basado en la observación cuidadosa de cada uno de los sujetos participantes. Esto permitió la caracterización ideográfica en cuanto a sus formas de adaptarse y transformarse a pesar de la situación de abandono.

Se encontró cómo una de las categorías que se repite en la mayoría de los sujetos que se encuentran en una etapa de desarrollo media o alta, es la existencia de unas metas definidas y que tiene como característica proporcionar la independencia económica necesaria y la no repetición de patrones de maltrato ejercida sobre ellos.

En cuanto a los instrumentos podemos decir que el test de Grotberg se puede utilizar como base para realizar una entrevista a profundidad deteniéndose en cada punto de las respuestas para hacer una pregunta al respecto y ampliar la misma. Para cada uno de estos ítems se pueden plantear una o varias preguntas dependiendo de las respuestas del sujeto, ya que es él mismo quien puede profundizar la explicación haciendo que la conversación fluya de manera natural sin el riesgo de plantear temas diferentes a los que le atañen.

Aparte de ellos, si se tienen dos test o más aplicados en diferentes momentos, con lapsos de tiempo de 15, 30, 60, y hasta 90 días podremos apreciar la diferencias en las respuestas y por ende captar el nivel de evolución en los factores resilientes que pueda haber tenido el sujeto durante este tiempo, y complementarlo con la entrevista antes mencionada.

Otra manera de adelantar una entrevista a profundidad, puede ser tomando los test que el sujeto haya contestado anteriormente y preguntándole acerca de las respuestas dadas en cada uno, escuchando su razonamiento acerca de los cambios encontrados y así se identificarán las razones de la diferencia entre las respuestas y los cambios en el nivel de desarrollo resiliente que alcanza el sujeto.

Al hacer la observación participante y el diario de campo se pudo ver cómo se recogería mucho mas información con respecto no solo a lo que tiene que ver con los factores resilientes del sujeto mismo, sino a la dinámica del hogar sustituto y la institución educativa, por medio del diseño de talleres basados en la priorización tanto de factores de riesgo como de protección propuestos por los mismos miembros del hogar sustituto (encargados o padres sustitutos y niños y niñas).

Retomando los resultados de la investigación relacionados con el abandono infantil y la pertinencia de los hogares sustitutos, se puede decir que estos últimos nunca llegan a suplir

completamente a la familia biológica, ya que a pesar de que una figura adulta viva con los(as) niños(as) esta no alcanza a ser una figura vincular importante, dado el número de menores excede la capacidad de atención y apoyo para cada uno.

A continuación se presentan los resultados obtenidos a partir de las categorías de análisis propuestas por Walsh (2003), enriquecidas por la teoría de los factores de la rueda de la resiliencia propuestos por Henderson & Milstein (2003).

Las primeras categorías que se hace necesario resaltar están relacionadas con la cohesión y el apoyo mutuo, que dejaron ver la coherencia entre el comportamiento verbal y no verbal dentro de las interacciones de la familia y la escuela, contextos en los cuales se mueven los niños y que pueden o no sustentar la existencia del brindar afecto y apoyo, componente último caracterizado por Henderson & Milstein (2003), como el factor base de la rueda de la resiliencia.

Se puede decir que existen relaciones que brindan afecto y apoyo suficientes a través de los cuales los niños y niñas pueden construir la resiliencia, como son: relación de pares y con algunos adultos, pero sin embargo hay factores de riesgo a los que se debe poner atención, tales como; la desigualdad que existe en las oportunidades que tienen los niños y niñas de restablecer relaciones con su familia biológica, así sea esporádicamente, ya que unos menores tienen posibilidad de tener contacto con algún familiar biológico, mientras que otros no, debido al alto riesgo que corren en su familia, lo cual se suma a la inexistencia de una figura significativa.

Lo anterior se debe a que no existe una intervención que facilite el restablecimiento de dichas relaciones por medio de mecanismos de atenuación de factores de riesgo. Estos mecanismos o estrategias de intervención facilitarían el regreso a casa de los niños y niñas en protección, una vez fuera eliminada la posibilidad del maltrato o del abandono en el interior de dichas familias biológicas.

En la medida en que se restablezcan las relaciones biológicas y vinculares entre hijos y padres biológicos, se atacará de manera directa la posibilidad de que se presente nuevamente la situación de abandono en generaciones futuras. Sin embargo esto requiere de un cambio de políticas sociales en cuanto a la destinación de recursos económicos para la reformulación de los programas ya establecidos, con miras a mejorar la intervención en las familias biológicas de los menores.

Es importante resaltar que pese a lo anterior, como se demostró en los trece casos estudiados, el hogar sustituto es de gran valía para extraer a los niños de la problemática del abandono y reducir las secuelas psicológicas dejadas por el mismo, posibilitando así un desarrollo resiliente.

Ampliando la idea de cómo surge una coherencia por medio de los factores hallados tanto en la categoría de mutuo apoyo como en la de cohesión, a través de los factores resilientes que se muestran como base para que se dé este proceso, se refiere precisamente a la existencia de una relación vincular significativa para la persona que enfrente una determinada adversidad. A este hecho hacen referencia los autores (Milstein & Henderson, 2003; Walsh, 2003; Kotliarenko A. M., Cáceres I. & Fontecilla, M., 1996), y al respecto se encontró que todos los sujetos de la muestra poblacional, excepto uno, se caracterizan por tener al menos un vínculo significativo con amigos, o profesores, o el psicólogo, y/o alguno o algunos hermanos de sangre, lo cual les ha ayudado en este proceso.

La anterior característica se ubicó en la muestra poblacional clasificada en el nivel de resiliencia floreciente, sin embargo éstos no dejan de tener sus dificultades, pues según los autores no necesariamente la resiliencia se da de manera integral, pues siempre se encontrará algún tipo de falencia en la adaptación de cualquier ámbito. La existencia de algún tipo de apoyo se presentó conjuntamente con la existencia de metas, en donde la mayoría de los sujetos hacían

referencia a las relaciones significativas y de apoyo como motivación principal para apropiarse de los recursos internos y externos que poseen y así resignificar el pasado vivido en un futuro con condiciones óptimas de vida.

En la misma medida, desde el grupo de niños y niñas que están en el nivel de resiliencia regenerativa, hasta el grupo que se encuentra en resiliencia floreciente, cuentan con unas metas bien sea a corto, mediano o largo plazo, las cuales sirven de herramienta principal para lograr una resignificación de la situación de abandono que han enfrentado, ya que por medio de este proyecto pueden idear un futuro en el cual ellos lograrán tener y brindar un bienestar a sus propias familias y/o a niños que enfrenten una situación similar a la de ellos.

En cuanto al nivel de resiliencia de sobrevivencia anómica, tenemos a un solo sujeto que a pesar de llevar en la institución un tiempo similar al de sus compañeros, habiendo vivido en condiciones parecidas, con hogar sustituto, sus necesidades primarias cubiertas, y que también han sido declarados en situación de abandono, no ha logrado un nivel de resiliencia adecuado. Cabe resaltar, que este niño es un caso particular al del resto de población tomada para la investigación puesto que proviene de una problemática distinta como es su condición de niño reinsertado de los grupos armados, lo cual puede traducirse en el bajo nivel de resiliencia que tiene.

De acuerdo a lo conversado con uno de los maestros se tuvo conocimiento que este tipo de población (reinsertados de la guerra) viene con una ideología distinta como es el satanismo, el cual según él, no permite a las personas tener un vínculo significativo con otras, y esto puede haber sido impedimento para que el sujeto no se apropie de los recursos que la red social le ofrece y poder avanzar en su proceso resiliente.

Sin embargo, se nota que hay insipientes metas cuando el niño expresa, que hay algo que le gustaría hacer y que de hecho ha comenzado a hacerlo (que es diferente de pensar en regresar al contexto de guerra de donde proviene), lo cual es importante tener en cuenta puesto que en esto concuerda con el resto de la población, donde el hilo conductor que se presenta en todos los niveles a desarrollar es el desarrollo de metas. Lo anterior contrasta con el hecho de que el menor no hace explícita la existencia de vínculos significativos que es importante para el desarrollo de la resiliencia y que sí se observa en los demás sujetos.

Es importante aquí resaltar el papel trascendente que tienen las creencias espirituales en este tipo de población, ya que como se vio en la evolución de la resiliencia de los sujetos, el tipo de creencia espiritual puede obstaculizar o promover el establecimiento de relaciones significativas, que puede verse como factor de riesgo o como factor de protección. Es factor de riesgo en la medida que los pares o adultos, profesores y padres sustitutos, tomen las creencias espirituales del niño(a) como un obstáculo para establecer una relación directa y cordial con el (ella) y en consecuencia se vea rechazado(a), rotulado(a) y señalado(a), ahondando más la prevención que trae el niño o niña para socializar y cambiar de modo de pensar, de ser y de actuar.

Lo antes dicho no permite ver las potencialidades que el niño o niña posee para lograr ser un sujeto resiliente. Por ejemplo en el caso de los profesores, éstos ven agotados sus propios recursos como la imposición de ciertos ritos, la enseñanza de algunos valores y el ejercicio del trabajo como docente, y en consecuencia no encontrará la manera de ayudar al menor a salir de ese tipo de actitud no acorde con las exigencias del medio, lo que no le permitiría avanzar positivamente en el desarrollo de su resiliencia.

Es factor de protección en el sentido que los adultos, como profesores y padres sustitutos desarrollen estrategias de acercamiento individual con cada menor, esto posibilita un espacio

donde hay un conocimiento mutuo entre adultos y niños(as). De esta manera, se puede ayudar a que la visión de los adultos se amplíe y comprendan aún más a los menores a su cargo, convirtiéndose en figuras importantes de apoyo mediante las cuales los niños pueden cambiar las creencias que promulgan la ideología del satanismo, por medio de los comportamientos coherentes verbales y no verbales que el adulto representa, pueden posibilitarle al niño(a) un espacio donde se conciba como un sujeto que pertenece a un determinado grupo social y que es posible resignificar las consecuencias del abandono, proyectándole de manera eficaz lo positivo que puede llegar a ser un cambio en su creencias.

De lo anterior, se deduce que es importante proporcionar un apoyo psicológico directo al interior del hogar, que se refiere a la relación no solo padres sustitutos-niños(as), sino entre pares tanto en el hogar como fuera de él, ya sea en el colegio o el barrio, como también la relación padres sustitutos-profesores, alumnos-profesores.

Por otra parte, en la relación padres sustitutos-niños(as) hay un campo importante para tener en cuenta y es con respecto a la negociación que lleva a pactar acuerdos dentro del hogar, con el fin de mantener el orden y la disciplina necesaria sin sacrificar el desarrollo autónomo de los(as) menores y que se advierte en el hogar sustituto de las niñas.

Sin embargo, este desarrollo autónomo se ve coartado por los cambios que se realizan con el niño o niña de un tipo de institución a otra lo cual afecta su desarrollo resiliente, en la medida que al ser trasladado de un lugar a otro, sin respetar su voluntad, el menor no solo desvirtúa el respeto a la norma que en primera instancia fue establecida en un contexto determinado, sino que al mismo tiempo afectan los pocos vínculos importantes que se han formado en la estadía de determinado contexto.



Estos hechos que fueron consignados ya en los resultados, bajo la categoría de la estructura flexible, (referida al establecimiento de normas fijadas por la participación y consenso de cada uno de los miembros de la familia), puede ser visto a la luz de dos tipos de factores dentro “de la rueda de la resiliencia”, como son: Brindar oportunidades de participación significativa y fijar límites claros y firmes, (Henderson y Misltein, 2003).

Estos dos factores de la rueda de la resiliencia ayudan a analizar aún más estos hallazgos puesto que esta subdivisión nos proporciona una panorámica del ecosistema donde los entes externos organizativos que manejan los hogares sustitutos, coartan la participación del menor en lo que le atañe a él (ella) directamente, y de esta manera dificulta la coherencia en la implementación de normas que atenúen las conductas de riesgo de los menores al interior de los hogares, quitándole así el derecho a participar en las etapas del proceso de resolución de conflictos (como es el cambio de institución), y asumir también el liderazgo en pro del bienestar de sí mismo y de otros en su misma situación. Todo lo anterior proporciona una visión desoladora donde la incoherencia reina y la desconfianza en el establecimiento y el incumplimiento de reglas es una consecuencia comprensible en los menores, debilitando el establecimiento de normas dentro del hogar sustituto.

Sin embargo, la existencia de espacios de consenso al interior de la familia, sumado a la existencia de relaciones significativas puede convertirse en el espacio donde se restablezca la confianza, si por lo menos en ese contexto microsociales existen relaciones coherentes que logren llevar la voz de los menores a instancias organizativas superiores de la institución.

Frente a la categoría que Henderson y Misltein, (2003), califican como “establecer expectativas elevadas”, y que se refiere a la posibilidad de que el sujeto se perciba reconocido por otros en sus fortalezas más que en sus limitaciones, a través de los discursos de la realidad

consensuada entre dos o más sujetos, se puede decir que ésta se definió a la luz de dos categorías designadas por Walsh, (2003) diseccionadas en dos factores que dieron cuenta de la existencia de discursos que privilegian el resaltar más las fortalezas de los sujetos que sus falencias.

Estos factores fueron: la perspectiva positiva; que hace referencia a la existencia de un futuro mejor, característica constante en la mayoría de los menores y la resignificación de la adversidad a la cual ya se hizo referencia como otra característica existente en gran parte de la población estudiada.

Lo anterior coincide con los discursos de profesores en los cuales se muestra cómo en la dinámica que establecen con los alumnos se dan discursos que posibilitan la cercanía y aceptación de los errores del niño o niña. Sin embargo, en los mismos profesores se encuentran discursos en los que parecen no hallar estrategias que les ayuden a promover la perspectiva positiva, ni la resignificación de la adversidad y que muestra cómo falta incrementar el nivel de preparación a la que tienen acceso los educadores.

En cuanto a la categoría de mutua colaboración, es definida por Walsh (2003), como la acción para propiciar espacios de participación en la interacción, y así se resuelvan problemas y se planteen metas conjuntas. Esta definición es comparable ante el hecho de enriquecer las relaciones por medio del fortalecimiento de las conexiones entre individuos. Dicha acción de propiciar espacios de encuentro fue abanderada por los profesores, sin embargo se manifestó cierta resistencia por parte de los padres sustitutos quienes en su mayoría se niegan a participar.

En lo que concierne a un último factor mitigador de conductas de riesgo en los menores, se halla lo que de una manera general (Henderson & Misltein, 2003) designan como la acción de enseñar habilidades para la vida; que tiene que ver con destrezas comunicacionales, resaltadas por Walsh (2003), las cuales son: claridad y expresión de emociones que se establecen por medio

de rituales referidos directamente a la acción de establecer espacios donde los menores pueden explorar sus habilidades comunicativas.

A nivel disciplinar, la presente investigación, permitió redimensionar la formación del psicólogo en términos de apertura frente a situaciones donde los ámbitos educativos llevan a rotular, para tener así una visión más amplia y generar nuevas miradas frente al desarrollo del ser humano y de la sociedad que son constantemente focos de observación en el ejercicio investigativo e interventivo del psicólogo.

Es así que este trabajo de grado se convierte en una forma para ir propiciando un cambio en el pensamiento psicológico y convertirlo en una herramienta para futuros trabajos relacionados con el tema. Este cambio radical de actitud propiciará un logro y unos mejores resultados que indiquen más ciertamente la real situación y consecuencias del abandono en los niños colombianos.

Para finalizar se hacen algunas recomendaciones para las personas que en un futuro deseen continuar investigando el tema de resiliencia en niños que se encuentren declarados en situación de abandono en hogares sustitutos:

Teniendo en cuenta, que uno de los factores que caracterizaron a la población participante, es que es resiliente en cuanto a la existencia de metas, las cuales determinaban el desarrollo a partir del segundo hasta el último nivel, demostrando así ser el eje conductor que lleva a niveles altos de resiliencia, un campo no solo investigativo sino interventivo sería ahondar en relación a este tema, de esta manera se podrían caracterizar los tipos de metas que tiene esta población y a partir de ello mirar las formas cómo la red de apoyo que la rodea puede procurar la realización de los mismos, destinando así los recursos no solo económicos sino humanos para la consecución de los propósitos de los(las) menores.

Otro tema, con el cual se puede adelantar una investigación de tipo descriptivo e interventivo sería en torno a las estrategias que han desarrollado los profesores y padres sustitutos para establecer o no vínculos sólidos con los niños y niñas en situación de abandono.

## Referencias

- Barudy, L. J. (1998). La negligencia y el abandono en los niños. En Barudy, L. J. (1998). El dolor invisible de la infancia (pp. 87- 112). Barcelona, España: Paidós
- Barbosa, M. M. (1980). *Análisis comparativo de las instituciones reemplazantes de la familia en la formación integral del niño*. (Microfilmes de la Pontificia Universidad Javeriana No.T. ED 362.82 b17).
- Bermúdez, M. C. (1970). *Grupos Familiares: ¿ una solución?*. (Microfilmes de la Pontificia Universidad Javeriana No. T.S 362.73 B37).
- Bowlby J. (1964). *Los cuidados maternos y la salud mental*. Argentina: Buenos Aires. Humanitas.
- Bronfenbrenner, U. (1987) *La Ecología del Desarrollo Humano* Barcelona, España Paidós
- Burjham J. B. (1993). *Family Therapy*. New Cork: Gender Editor.
- Carta de los Provinciales Latinoamericanos de la Compañía de Jesús (2002). *El neoliberalismo en América Latina*. Bogotá: Colombia. Compañía de Jesús.
- Castillo G:H. (1987). *Una alternativa de protección a la niñez abandonada*. (Microfilmes de la Universidad Nacional No. 4.2 C352a)
- Cyrulnik B. (2002) *Los patitos feos*. Barcelona: España. Gedisa, S. A.
- Cobos, F. (1997). *Abandono y agresión. La raíz del infortunio de la niñez e el tercer mundo*. Santa fe de Bogotá, Colombia: Asociación afecto contra el maltrato infantil
- Diálogos. (2004, febrero). Instituto de Bienestar Familiar, 8, 11.
- Dios Habla Hoy: La Biblia. (1993) Bogotá: Colombia. Sociedades Bíblicas Unidas.
- Dyer J. & Tusaie K. (2004). *Resilience: A Historical Review of the Construct*. Holistic Nursing Practice Frederickm, 18, 3-10. Recuperado el 22 de febrero de 2005, de la base de datos Phycology Proquest

- Erera P. (1997). *Foster parents' attitudes toward birth parents and caseworkers: Implications for visitations*. Families In Society 78, 511-519. Recuperado el 22 de septiembre de 2004, de la base de datos Psycology Proquest
- Gall, C & Londoño, V. (2002). *Proyecto Síntesis: Incidencia del Abandono en Menores*. Cali – Colombia. Pontificia Universidad Javeriana.
- Gómez B. R. (1983). *Estudio de las causas de ingreso de menores al programa de hogares sustitutos*. (Microfilmes de la Pontificia Universidad Nacional de Colombia No. 4.2 G633e 1983).
- Grotberg, E. (1996). *Guía de promoción de las resiliencia in los niños para fortalecer el espíritu humano*. Holanda: La Haya. Fundación Bernard van Leer.
- Haight W J, Kagle J. D. & Black J. E. (2003). Understanding and supporting parent-child relationships during foster care visit: Attachment theory and research. Social Work 48, 195-208.
- Henderson N. & Milstein M. M (2003). *Resiliencia en la escuela*. Barcelona: España. Paidós
- Hernández, Fernández & Baptista (1998). *Metodología de la Investigación*. México D.F. México McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Hulley SB, Cummings SR. (1993) *Diseño de la investigación clínica*. Barcelona. Ed Doyma
- Infante, F. (2001) *La Resiliencia como proceso*. Compilado por: Melillo, A. y Suárez, E., N. 2002. Lanús: Argentina. Paidós
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (1989). *El desarrollo a escala humana en el programa social hogares de bienestar de la regional Bogotá*. (Microfilmes de la Pontificia Universidad Javeriana No. M T.P T:FEI 307.2 H37).
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (1997) *Lineamientos del Subproyecto de Hogares Sustitutos*. Bogotá: Colombia. Imprenta Nacional.

- Jesuitas Programas por la Paz (1997). *El neoliberalismo en América Latina : carta de los provinciales latinoamericanos de la Compañía de Jesús*. Bogotá: Colombia. Eca. Estudios Centroamericanos Vol. 52, no. 583 (mayo 1997).
- Kotliarenco A. M., Cáceres I. y Fontecilla M. (1996). *Estado del arte en resiliencia*. Centro de estudios y atención del niño y la mujer. Washington D.C. Oficina Panamericana de la Salud
- Kotliarenco M., Mardones F., Melillo A. & Suárez N. O. (2000). *Actualizaciones en Resiliencia*. Buenos Aires: Argentina. Ediciones de la UNLa.
- Leathers S. J (2003). Parental visiting, conflicting allegiances, emotional and behavioral problems among foster children. *Family Relations*,. 52, 53-63. Recuperado el 22 de septiembre de 2004, de la base de datos Phycology Proquest.
- Lozano B. C. (1988) *Maternidad Sustituta, sus motivaciones inconscientes y la intervención institucional*. (Microfilmes de la Pontificia Universidad Javeriana No. M T.P 362.733 L69).
- Malaver E. T. (1982). *Descripción y análisis de los hogares sustitutos del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar*. (Microfilmes de la Universidad Nacional de Colombia No. 4.2 M239d 1982).
- Malaver R. F. & Serrano F. J. O. (1996). El Instituto Colombiano De Bienestar Familiar, ICBF: Un Caso De Gestión Publica. Las Paradojas De Una Evolución Incomprendida. *Revista De Ciencias Administrativas Y Sociales*, 7, (27-49).
- Manotas P: N. (1994). *Evaluación de la capacidad terapéutica de una institución de protección* (Microfilmes de la Pontificia Universidad Javeriana No. M T.P 0209 M15).
- Martínez M. M. (1996). *Como Hacer Un Buen Proyecto De Tesis Con Metodología Cualitativa*. *Heterotopia 2*. (63-73).

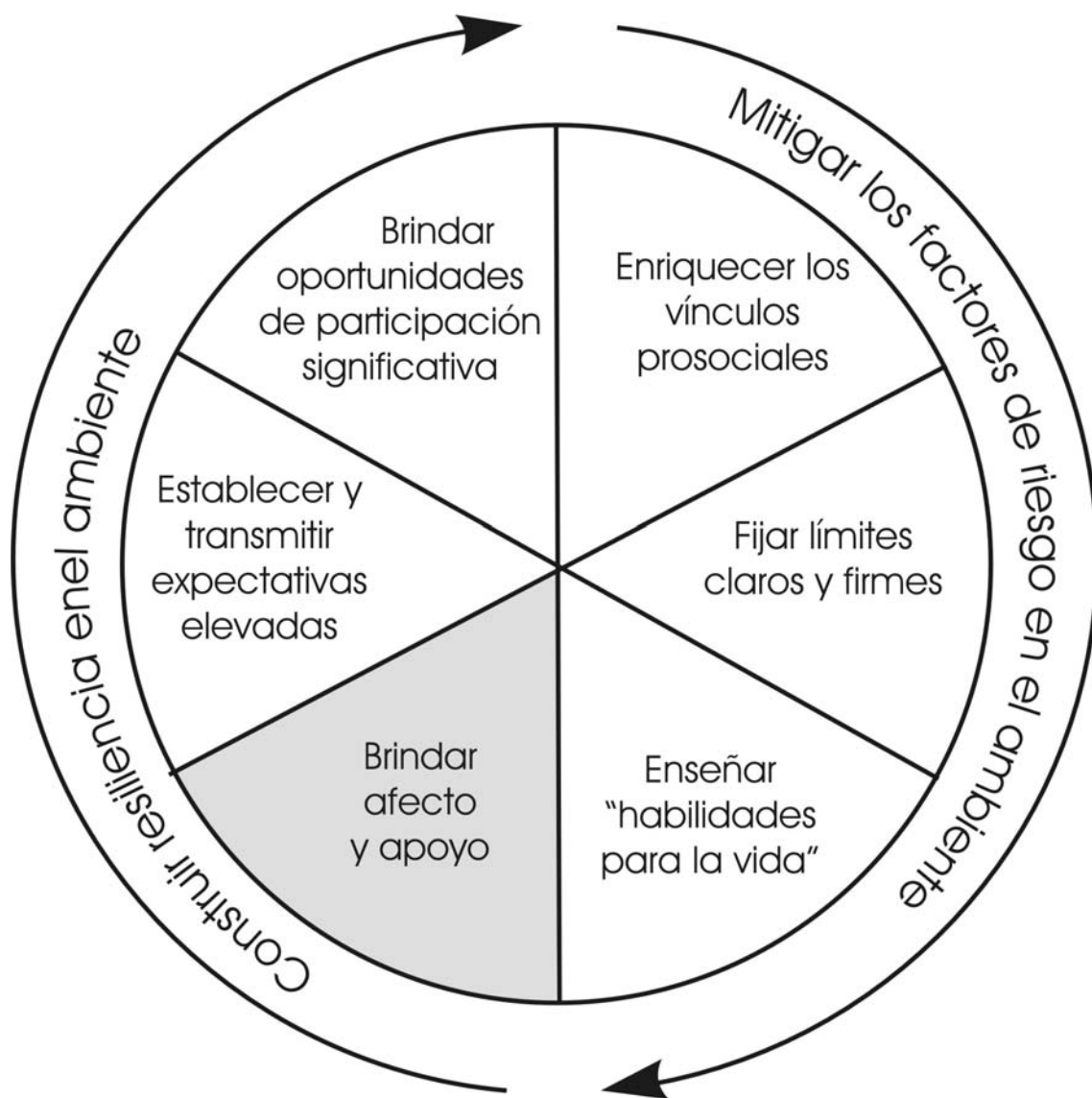
- McGloin J.M. y Widom C.S. (2001) *Resilience among abused and neglected children grown up. Development and Psychopathology*, 13 (4), 1021-1038. Recuperado el 19 de marzo de 2004, de la base de datos Scopus
- Melillo, A, Estamatti, M y Cuestas, A. (2001). Algunos fundamentos psicológicos del concepto de resiliencia. En A. Melillo & E. Néstor [Compiladores], *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. (pp. 83 – 102) Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Milstein M. & Henderson N.(2003). *Resiliencia en la Escuela*. Argentina: Buenos Aires. Paidós SAICS.
- Munist M., Santos H., Kotliarenco M., Suárez E., Infante F. y Grotberg E., (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*. USA: Washington. Organización Panamericana de la Salud.
- Nicholls C. H. (1982). *Percepción de Roles en la familia sustituta*. T.P 362.734 N42 PUJA.
- Pérez, M. (sin fecha). Comunicación verbal y no verbal. Pamplona.
- Perkins D. F. & Ansay S. J. (1998). The effectiveness of a visitation program in fostering visits with noncustodial parents. *Family Relations* 47, p.253-258. Recuperado el 22 de septiembre de 2004, de la base de datos Psychology Proquest.
- Perry, B.D. (2001). *Bonding And Attachment In Maltreated Children Consequences Of Emotional Neglect In Childhood*. Recuperado el 9 de mayo de 2004, de [http://www.childtrauma.org/ctamaterials/AttCar4\\_03\\_v2.pdf](http://www.childtrauma.org/ctamaterials/AttCar4_03_v2.pdf).
- Perry, B.D., Colwell, K. y Schick, S. (2002). *Child Neglect*. Recuperado el 9 de mayo de 2004, de [http://www.childtrauma.org/ctamaterials/neglect\\_in\\_childhood.asp](http://www.childtrauma.org/ctamaterials/neglect_in_childhood.asp)
- Rutter, M. (1990). *La deprivación materna*. España: Madrid. Morata.



- Sánchez, E., Balmer, Ch., Colmenares M., Balegno L., Mejía A., Mejía C., Olaya M. & Villalobos M. (2002). *La Resiliencia Responsabilidad del sujeto y esperanza social*. Cali: Colombia. Casa Editorial Rafue.
- Silva G. (1999). *Resiliencia y Violencia Política en Niños*. Buenos Aires: Argentina. Ediciones de la UNLa.
- Spitz R. (1976). *La formación del yo, una teoría genética de campo: sus implicaciones psicopatológicas*. Argentina: Buenos Aires. Centro Editor de América Latina.
- Suárez N. (2002a). *Desarrollo de la resiliencia en América Latina*. En Kotliarenco A., Mardonés F., Melillo A., & Suárez N. [Compiladores], *Actualizaciones en resiliencia* (pp. 95– 109) Buenos Aires, Argentina: Ed. UNLa
- Suárez N (2002b). *Manual de Promoción de la resiliencia en niños para fortalecer el espíritu humano*. México: Ed. Paidós
- Stake R. E. 1998. *Investigación con Estudio de casos* Ediciones Morata, S.L. Madrid – España
- Valderrama E.D (1983). *Hogares naturales de los menores que se encuentran ubicados en el programa de Hogares Sustitutos*. (Microfilmes de la Universidad Nacional de Colombia No. 4.2 V144h 1982).
- Vanistendael & Lecomte, (2002), *La felicidad es posible*. Editorial Gediza. Barcelona
- Walsh F. (2003a). *Family resilience: a framework for clinical practice*. Family Process. 42, 1 - 18. Recuperado el 19 de marzo de 2004, de la base de datos Proquest
- Walsh F. (2003b). *Crisis, trauma, and challenge: a relational resilience approach for healing, transformation, and growth*. Smith College Studies in Social Work Norhampton 74, 49- 71. Recuperado el 19 de marzo de 2004, de la base de datos Proquest

Apéndice A

# RUEDA DE LA RESILIENCIA



## Apéndice B

## Matriz de Categorías Rueda de la Resiliencia

Brindar afecto y apoyo	Existencia de fuentes de apoyo: amigos, mascotas, familia o profesores.
	Respaldo y aliento incondicional.
	Existencia de capacidades individuales gracias a la relación con otros.
Otorgar participación	Se delegan responsabilidades sobre: resolver problemas, tomar decisiones y ayudar a otros.
Transmitir y establecer expectativas elevadas	Promoción de las características del niño o niña contrarrestando rótulos que tengan como consecuencia bajo desempeño en la realización de las actividades propuestas.
Enriquecer vínculos prosociales	Promover espacios en donde el niño o niña establezca relaciones con pares, profesores y padres.
Enseñar habilidades para la vida	Promoción de las destrezas comunicacionales que tienen que ver con el manejo del estrés, adoptar decisiones, mediante la promoción de la asertividad.
Fijar límites	Encarar conductas de riesgo por medio del establecimiento de normas propuestas conjuntamente por todos los miembros de la familia.

## Apéndice C

## Matriz de Categorías de la Familia

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Factores de Riesgo</b>	<b>Factores de protección</b>
Creencias Familiares	Trascendencia y espiritualidad	Sentido como individuo		
		Sentido como familia		
		Sentido a los problemas		
	Resignificación de la adversidad	Los problemas son manejables y comprensibles.		
		Ausencia de vergüenza y culpa.		
		Aceptación actos propios y ajenos.		
	Perspectiva Positiva	Orientación hacia el futuro.		
Comunicación	Claridad	Comprensión clara del problema que se enfrenta.		
	Colaboración mutua	Existencia de metas y prioridades. Pasos concretos a seguir ante un problema.		
	Expresión de las emociones	Existe una comunicación clara y abierta.		
		Existencia de tolerancia, empatía, confianza.		
Patrones de Interacción	Flexibilidad	Las normas cambian gracias a la participación de todos los miembros.		
	Recursos Económicos	Existencia de una red de apoyo que va mas allá de la familia nuclear.		
	Cohesión	Respeto de diferencias individuales, mutuo apoyo, colaboración y compromiso.		

## Apéndice D

## Test De Factores De Resiliencia. de Edith Henderson Grotberg

## HOJA DE EVALUACIÓN

NOMBRE: \_\_\_\_\_

EDAD : \_\_\_\_\_ AÑOS

FECHA : \_\_\_\_\_ DE \_\_\_\_\_

YO SOY

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

YO ESTOY

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

YO TENGO

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

YO PUEDO

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Apéndice E

## Categorías de la Rueda de la Resiliencia

<b>Construir resiliencia en el ambiente</b>	<b>Mitigar los factores de riesgo en el ambiente</b>
Brindar afecto y apoyo	Enseñar habilidades para la vida
Establecer y transmitir expectativas elevadas	Fijar límites claros y firmes
Brindar oportunidades de participación significativa	Enriquecer los vínculos prosociales

### Apéndice F

#### Test De Factores De Resiliencia. de Edith Henderson Grotberg Aplicado a niños y niñas

#### HOJA DE EVALUACIÓN

NOMBRE: \_\_\_\_\_

EDAD : \_\_\_\_\_ AÑOS

FECHA : \_\_\_\_\_ DE \_\_\_\_\_

YO SOY

---

---

---

---

---

OBSERVACIONES:

---

---

---

---

---

YO ESTOY

---

---

---

---

---

OBSERVACIONES:

---

---

---

---

YO TENGO

---

---

---

---

OBSERVACIONES:

---

---





Apéndice G  
Entrevista semiestructurada para Cuidadora o Madre Sustituta

- Me podría decir su nombre?
- Cuántos años tiene?
- Cuál es su relación con la institución en la cual trabaja?
- Cuénteme desde hace cuanto esta en este trabajo.
- Hace cuanto funciona esta casa hogar?
- Para usted que es espiritualidad?
- Cómo se maneja esa situación?
- Qué importancia tiene Dios para Usted?
- Es como un recurso con el cual le da fuerzas para seguir en la rutina diaria. Que otro recurso le ayuda a seguir con su rutina aquí?
- Esos son recursos que la caracterizan, qué otros recursos tiene en personas que le ayuden en la dinámica de trabajar con las niñas y ayudarles?
- Cómo es un día de estudio?

## Apéndice H

### Entrevista aplicada a niños (as)

- Cuántos años tienes?
- En qué grado te encuentras?
- Hace cuánto estás en el Hogar?
- Por qué llegaste al hogar?
- Tu familia no te buscó?
- Y por qué?
- De dónde eres?
- Sí
- Y cómo saliste de la selva?
- Y después?
- Pero lo dices como despectivamente?
- Cómo es la vida aquí?
- Por qué?
- Entonces qué haces aquí si es tan maluco?
- Quisieras volver a ver a tu familia?
- Qué tal son tus cuidadores?
- Por qué?
- Pero tienes algún amigo que te la lleves con él como si fuera tu hermano?
- Y te la vas bien con el resto de muchachos?
- Quiénes?
- Quisieras volver al lugar de donde eres?
- Y quién hace tus cosas en el hogar, quién te ayuda?
- Pero tu haces otra cosa fuera de estudiar?
- Pues si tienes otro tipo de actividad?
- Y qué fue lo que mas te gustó?
- Listo. Muchas gracias por responderme.

## Apéndice I

### Entrevista aplicada a niños y niñas

- Quién es Dios para ti?
- Qué importancia tiene para ti y para tu familia la relación con Dios?
- Las personas que viven en el hogar son tu familia?
- Y qué crees que son los problemas para Dios?
- Y para ti que son problemas ?
- Y qué otra cosa son problemas para ti?
- Y para qué sirven los problemas?
- Y tu que clase de problemas has tenido en tu vida?
- Sí? Cómo qué?
- En qué se ocupa?
- Y tienes mas hermanos?
- Y tu mamá?
- Y todos esos problemas como el de que tu hermana te sacaba para prostituirte, cómo los superabas? Cómo superaste ese problema, qué hiciste?
- Y en esa fundación quién fue que te ayudo a comenzar a resolver esos problemas?
- Y cómo te sientes después de haber superado esos problemas?
- Por qué?
- Pero a ti te gustaría volver a tu casa?
- No? Y tus hermanos, los otros?
- Y no tienes con quién averiguar por tu familia?
- Cuántos hermanos son?
- Y qué diría la cuidadora si se le preguntara cómo eres tú?
- Entonces qué opinión tiene ella de ti, tú que crees?
- Y tu que quieres ser cuando seas grande?
- Médica?
- Te gustan los astros?
- Y la medicina por qué te llama la atención?
- Y cómo esperas que sea la vida tuya en un futuro?

- Un hogar?
- Algo en qué movilizarte?
- Y que estás haciendo en este momento para que puedas lograr esa vida futura?
- Por qué, no les permiten terminar el colegio?
- Y cuando ya cumplen los dieciocho qué hacen entonces?
- Y de las metas que has tenido en tu vida, has logrado conseguir algo?
- Tienes metas para un futuro próximo, que pienses que puedes lograr?
- Por ejemplo terminar de estudiar. Eso es una meta.
- Y te va bien en el colegio?
- Y tu has tenido algún problema durante el tiempo que has estado acá en el hogar?
- Pues algún problema de algún tipo, has tenido algún problema, con tus compañeras o con los cuidadores?
- Y que se presenta
- Y no buscan las cosas que se han perdido?
- Y las encuentran?
- Le dan la solución en las reuniones?
- Y en las reuniones que dicen las niñas?
- Cuando tu tienes algún problemita o algún inconveniente, tienes a alguien que te ayude, alguien cercano o algo?
- Sí? la profé es buena gente?
- Y quién o quienes te escuchan cuando quieres expresar algún sentimiento? De alegría, o de preocupación. ...
- Ella te apoya, te ayuda, te aconseja?
- Cuántos años llevas acá?
- Y cómo te sientes?
- Pero tu has pensado que aquí estas fuera de los peligros de la calle, tienes tu alimento y tu estudio, o siempre te centras en pensar que no tienes familia?
- Es a veces que te da la depresión por la falta de la familia?
- Y tu papá vive?
- El también murió?

- Y de que murieron los dos?
- Por ejemplo tú tienes algunos espacios donde compartes con tus compañeras y con la profe?
- Y ustedes salen?
- Y cómo te sientes en esos espacios cuando sales a caminar o al centro comercial?
- Te distraes? Llegas mejor de ánimo?
- Cuáles son los castigos que les imponen a las niñas cuando se portan mal?
- Ustedes reciben aquí llamadas?
- Si viene otra niña de tu edad a vivir a esta casa, qué normas tendría ella que cumplir?
- Cuáles son las normas o las reglas de esta casa?
- Y todas están yendo al colegio?
- Todas, todas?
- Y todas quieren terminar de estudiar?
- En esta casa quién decide el cambio de reglas?
- Solo ella decide que haya cambios?
- Y alguien más aparte de la profe manejan este hogar?
- Y con quién la vas mejor?
- De qué manera participan tú y los otros miembros de la familia en el cambio de las reglas?
- Sí. Ustedes acatan las normas que ella impone, o de pronto ella pregunta -¿Qué opinan si cambiamos esta regla así y así? Ella lo decide o les pregunta a Ustedes?
- sea que Ustedes tienen participación en las decisiones?
- Cómo dirías qué lugar ocupas en esta familia?
- Cuántas son?
- Quién mantiene esta casa?
- La casa es de ellos?
- Cuántos pisos tiene esta casa?
- Cómo te sientes viviendo con quienes vives ahora en esta casa?
- Cómo es la relación que tu has establecido con cada una de las niñas y con la profe?
- Y por qué va a viajar a Estados Unidos?

- Y te la llevas bien con esta niña?
- Qué tanta importancia tiene para tía la buena relación que tienes con ella, es importante para tí?
- Si ella se fuera hay alguna niña que quedara aquí que fuera también tu amiga?
- Qué extrañaría tu familia, esta familia, si te fueras por ejemplo de vacaciones?
- Después de entrar a este hogar has notado algún cambio?
- Tu papá te maltrataba?
- Tu eres hija de él?
- Y a ti te violó?
- Y tu mamá no sabía?
- Y de qué murió tu papá?
- La gastritis da porque uno no come bien, o a horas.
- Y tu mamá?
- Y quedaron hermanos pequeños?
- Y tú como te sientes después de haber salido de tu casa y estar libre de ese problema que abusen de ti?
- Y desde cuántos años saliste tu de tu casa?
- Y tu hermana fue la que te sacó de allá?
- Y por qué te sacó de la casa?
- Y tus otras hermanas y hermanos también salieron de la casa?
- Y cuántas niñas son y cuántos niños?
- Y tu papá abusaba de todas?
- Y tu mamá que hacía?
- Y tu sabes por qué?
- Y ustedes lo iban a visitar?
- Nadie lo fue a visitar?
- Y cuando salió se fue a vivir con Ustedes otra vez?
- Y tu mamá lo recibió?
- Y tú ahora que estás acá que piensas del cambio de ambiente?
- Y tu mamá te maltrataban también?

- Y ahora que tu ves que tienes un porvenir un poco mejor, te sientes satisfecha, piensas que puedes llegar mas lejos?
- Tu me decías que quisieras tener tu esposo, tu hogar?
- Cuántos hijos quisieras tener?
- Y tu cuidarías a tus niños que no les fuera a pasar lo que te ha pasado a ti?
- Y si tu tuvieras niñas y tu esposo te saliera como era tu papá, qué harías?
- Nunca lo permitirías?
- No quisieras para tus hijas lo que te pasó a ti?
- En Bienestar Familiar no?
- Por qué les ha ido muy mal en el Bienestar?
- Por qué se sienten mal en Bienestar, porque están lejos de su familia o porque los tratan mal?
- Otra preguntica más y de otro tema. A quién le pide la profê lo que se necesita en esta casa?

Apéndice J  
Observación Participante Colegio

<b>Observación Participante</b>
<b>Lugar: Colegio para niños declarados en situación de abandono</b>
<b>Fecha: Miércoles 1º Junio de 2005</b>
<b>Diario de Campo: Alba Lucia Guevara Benjumea y Patricia Castañeda Cuellar</b>
<b>Asistentes: Investigadoras, Profesores y Profesoras, Psicóloga, Director y Conferencista</b>

Al entrar a las instalaciones del Colegio donde asisten los niños y niñas a cargo de los hogares sustitutos, éstas se caracterizaban por unas instalaciones amplias y limpias. Por indicaciones del celador, al recorrer los pasillos, llegamos al salón de un segundo piso donde se encontraban María la conferencista sobre el tema de la resiliencia, el Director del colegio, la psicóloga y ocho profesores. El salón era amplio y los profesores tenían sus respectivos escritorios que se distribuían dentro del salón formando un semicírculo y en el centro se encontraba María.

Después que María, nos presentará ante los profesores, comenzó invitando a cada profesor para que se presentara, diciendo su nombre, sus años de experiencia laboral en el colegio, sus sentimientos sobre como se sentían trabajando con los menores del centro y la materia que dictaba.

Empezó, Chavelly quien dijo tener seis meses en la institución y enseñar la materia de sociales y valores. Dijo que la relación con los menores del centro le había causado dificultad, pero que finalmente había conseguido ganarse a los muchachos y luego de narrar esto señaló unas hojas de dibujos que estaban pegadas a la pared y refirió esos papeles como símbolo de cambio en la relación con los menores a su cuidado.

Seguidamente, se presentaron Carlina, Carla, Carolina, Adriana, Alicia, Carlos, Cándido, Rosa, Rita y Recio, quienes dijeron tener los siguientes tiempos de experiencia en el Colegio, respectivamente; seis, dos, siete, tres, diez, nueve y diez años.

La mayoría de las profesoras manifestaron que había sido difícil lidiar con las groserías de los alumnos y que sin embargo era muy gratificante para ellas trabajar con el tipo de alumnos con los que trabajaba en la institución, por todos los aprendizajes que se obtenían. Después, de que María nos presentara, procedió a dar inicio al taller cuyo tema era la Resiliencia. Dentro de este tema se trato su historia de desarrollo del concepto; dentro del cual se incluyeron todos los pioneros en este tema, la definición del termino Resiliencia, factores resilientes y de riesgo y la relación del termino resiliencia con el tema del efecto Pigmaleon.

Desde el principio los profesores y profesoras se veían interesados en los temas tratados por la conferencista María, lo cual se evidenciaba por su total silencio, disposición corporal de escucha y comentarios que hacían sobre el tema.

Algunos de los comentarios se dieron de la siguiente manera:



El primer comentario se hizo de parte de la psicóloga del plantel quien exaltó la labor de Carolina, quien había traído algún material sobre resiliencia, el cual fue reproducido por el director de la institución.

Transcurrido un comentario de María sobre la importancia del trabajo de los profesores con respecto a servir de apoyo en la resolución de problemas propios de cada individuo como una manera de permitir el desarrollo de la resiliencia en el niño, por medio de una palabra de aliento. Chavelly refirió que incluso las palabras sobran y que con solo el acercamiento amigable, el alumno respondía positivamente estableciendo una relación más cercana con ella, en donde Chevelly podía bromear o “molestar un rato”.

Cuando se estaba caracterizando que la resiliencia implicaba también sufrimiento, Alicia refirió la historia de cómo le había costado superar la muerte de su madre cuando era pequeña y como con los aprendizajes que logro sacar de este proceso había podido superar también la muerte de su esposo.

Más adelante cuando María estaba hablando sobre de la importancia del vinculo humano, como principal factor para que ese diera la resiliencia, Chavelly interrumpió diciendo que ese factor no era tan esencial debido a que, “aunque nadie allí sabía las cosas que a ella le había tocado vivir” ella había podido enfrentarse a los problemas y superarlos sin ninguna ayuda, afirmación ante la cual la psicóloga del plantel interpeló, diciendo que seguramente la capacidad de desarrollo del potencial de resiliencia se dio por distintos mecanismos de activación de tal potencial.

En otro momento en donde María estaba hablando sobre la importancia de la resignificación en el proceso resiliente y como este hacía que el ser humano fuera capaz de trascender los hechos dolorosos, viéndolos más como una circunstancia mas y no como aquel panóptico desde donde iba a juzgar todos los eventos futuros de su vida, la psicóloga del plantel refirió la importancia de trabajar el tema de la culpa en los niños y también el de valores que le ayudarán al niño a no sentirse como una victima que necesita de la mendicidad de otros.

Mientras avanzaba el taller, se sentía un ambiente de cordialidad entre profesores, los cuales aprovechaban para reír a partir de cualquier comentario creativo, hecho por María o alguno de los otras profesoras, profesores, psicóloga y director.

Transcurrida la primera hora de clase se dio paso a un lapso de quince minutos en los cuales, tuvimos espacio para entablar conversación con Alicia una de las profesoras. Alicia una mujer de aproximadamente cincuenta años de edad, es profesora de biología y como se refirió anteriormente, lleva siete años en el colegio. Alicia nos contó sobre la falta de colaboración y compromiso de cuatro hogares sustitutos, ya que no colaboraban con la asistencia a las reuniones que se programaran para facilitar un trabajo conjunto en pro de la solución de los problemas que se presentaban con los alumnos. También afirmó que solo una familia sustituta, de un total de cinco, se interesaba por el proceso de los alumnos, asistiendo con regularidad a las sesiones de padres programadas por los docentes.

La conversación con Carolina duro quince minutos, al cabo de los cuales se retomo la conferencia con la proyección de una película “Efecto Pigmaleon”, la cual fue observada con atención por los asistentes.

Al finalizar la proyección, María preguntó a los asistentes sobre la relación que había entre el fenómeno del “Efecto Pigmalión” y el tema de la resiliencia:

Carla fue la primera en hablar sobre la importancia que tiene el tipo de comunicación que se establece con los alumnos, resaltando la importancia de usar una comunicación que no corrigiera el ser de la persona, sino utilizando para ello la corrección en el hacer del alumno. Mientras Carla estaba hablando recibía mucha atención de parte de sus compañeros y aprobación por medio de gestos verbales de alguno de ellos como la psicóloga.

Después de esto Cándido hizo una observación sobre la importancia de establecer un perfil del alumno, ante lo cual María observó que establecer un perfil era importante, más no se trataba de establecer un molde en el cual el alumno debía caber, sino más bien fijar metas a lograr, pero sin que ninguna de estas coartará o irrespetará la unicidad irreplicable de cada alumno.

En la parte final de la conferencia María concluyó el tema de la resiliencia por medio de una parábola. A raíz de esta parábola surgió un comentario por parte de Carlos quien dijo sentirse preocupado por como los medios de comunicación promovían antivalores, lo cual iba en detrimento de trabajo que él como profesor realizaba con los muchachos. Ante esta preocupación, María dijo que era importante no coartar la libertad para que los muchachos vieran los medios de comunicación, sino procurar desarrollar un estilo crítico ante la diferente información a las que pudieran tener accesos los alumnos.

Para finalizar la conferencia, los profesores comentaron que existía una falencia en cuanto a la motivación de los estudiantes por el desarrollo de la espiritualidad.

Terminada la conferencia procedimos a realizar las siguientes entrevistas:

#### OBSERVACIONES SOBRE LA ENTREVISTA CON CARLOS

Después de la entrevista con Carlos, él me preguntó cómo me había parecido, a lo que no hube contestado cuando él dijo que no había dicho muchas cosas debido a que no quería hablar de las historias personales de algunos alumnos los cuales eran reinsertados. Luego empezó a narrar como su preocupación dentro del trabajo como profesor se centraba en mostrar a los alumnos especialmente aquellos quienes eran “reinsertados” valores diferentes a los que habían aprendido en el tiempo que habían permanecido en las filas de los grupos al margen de la ley, en donde “desde muy niños se les había convertido en máquinas de asesinar” utilizando el satanismo, como medio para deshumanizar. Ante esta situación tanto él como los otros profesores habían optado por orar conjuntamente y realizar un proceso de acercamiento más individual con los veinte adolescentes que habían ingresado dentro del programa de regreso a la sociedad, recientemente llegados al colegio. Refirió también al hecho de que esta sociedad estaba llena de peligros, llegando a decir “la maldad reina sobre este mundo”. Luego dio ejemplos, de cómo la maldad estaba reinando, diciendo que los niños estaban siendo programados para convertirse en asesinos por medio de programas de caricaturas que estaban constantemente mostrando violencia y destrucción. Después, me dijo que me iba a prestar un video en el cual se mostraba como este mundo iba a terminar.

Para finalizar hizo énfasis en cómo la conferencia de resiliencia le había animado a ver como su trabajo no era hecho en vano, ya que la resiliencia le había dado muchas luces sobre el trabajo con sus alumnos, aunque hubiera querido que la conferencia fuera un poco más práctica, con el fin de tener herramientas para trabajar en talleres con sus alumnos.

## Apéndice K

## Diario de Campo Hogar Sustituto

<b>Diario de campo</b>
<b>Lugar: Hogar Sustituto</b>
<b>Fecha: Lunes 20 Junio de 2005</b>
<b>Diario de Campo: Alba Lucia Guevara Benjumea y Patricia Castañeda Cuellar</b>
<b>Asistentes: Investigadoras, cuidadora y diecinueve niñas.</b>

Siendo las 9:00 a.m. del día señalado anteriormente, llegamos al Hogar Sustituto donde se albergan veintitrés niñas cuyas edades oscilan entre los 8 y los 18 años, procedentes de hogares donde eran maltratadas y de otras instituciones, puesto que algunas llevan toda su vida de institución en institución, pues son niñas declaradas en situación de abandono y que aquí son cuidadas por una persona. Aunque son tres personas las encargadas de cada Hogar, se turnan por semanas para estar las 24 horas del día con ellas.

El vestuario de la casa es sencillo y simple, solamente tienen lo exclusivamente necesario para vivir. Es una vivienda grande, cuenta con tres pisos, tiene puertas, ventanas y rejas de metal. La puerta mantiene con candado. En el primer piso hay dos habitaciones de tamaño mediano, una solo tiene dos sillas plásticas que es donde se hicieron las entrevistas con las niñas y la otra un escritorio, un computador con impresora, el teléfono, dos sillas y dos colchones en el piso (debidamente tendidos como camas) que es el cuarto de la cuidadora de las niñas y donde se le hizo la entrevista a ella, las dos habitaciones están conectadas por un pasillo que lleva al fondo del piso donde hay un patio grande, con un lavadero, un cuarto que hace las veces de alacena, un baño, una cocina con sus utensilios necesarios para cocer los alimentos y un cuarto grande donde hay dos mesas una grande rectangular y una mas pequeña redonda, que es el comedor y unas sillas plásticas apiladas.

Frente al lavadero están las escaleras que conducen al segundo piso donde se encuentran todas las habitaciones, cinco en total, las cuales cuentan con cinco camas cada una (dos camarotes dobles y una cama sencilla), todas en metal, con sus colchones, cobijas y almohadas. El piso de toda la casa es de baldosín y en las habitaciones hay unos muebles de metal con entrepaños donde se coloca la ropa de cama. Además había una habitación con un gran armario de madera. También hay una gran sala donde hay un televisor y varias sillas plásticas.

En el tercer piso se encuentra una azotea con piso de cemento, tiene cuerdas cruzadas de lado a lado donde cuelgan la ropa lavada y además hay otro lavadero. También hay otro salón muy grande con divisiones de madera (triplex) que no se utiliza y mantiene con llave. La cuidadora dijo que era mejor mantenerlo cerrado pero no explicó la razón.

Las niñas estaban divididas por toda la casa, cada una en quehaceres diferentes, unas estaban cocinando el almuerzo para todas, otras lavando su ropa, otras haciendo aseo (las que estaban castigadas), otras viendo televisión, otras arreglándose las uñas, otras haciéndose tratamiento para el cabello, otras habían salido de vacaciones con sus padrinos y otras dos estaban trabajando.

Las dos investigadoras nos dividimos para hacer las entrevistas, igualmente en distintos momentos cada una recorrió la casa captando dos situaciones diferentes de la cotidianidad en la casa-hogar.

Cuando una de las investigadores estaba hablando con la cuidadora a quienes las niñas llaman “profe” lo primero que refirió ella fue la necesidad de hablar con todas las niñas y informarles el trabajo a realizar por las mismas, debido a ello, se reunió a las niñas y a su vez se pidió el consentimiento de quienes desearían participar en la actividad. Después de contarles qué quería decir el término Resiliencia y los objetivos de la investigación, luego de discutirlo un poco, algunas decidieron participar voluntariamente.

Lo anterior se dio de la siguiente manera: levantó primero la mano una de ellas (Yolanda) la cual había participado en la explicación dada acerca del tema a tratar, después de ella levantaron las manos otras cinco (Clemencia, Cecilia, Esilda, Azucena y Cristina, Victoria), de las cuales se eligieron las seis primeras nombradas anteriormente. Una de las niñas que no nos enteramos de su nombre insistió ante sus compañeras que participaran, puesto que siempre tenían que ser las mismas que estaban en todo y que era hora de cambiar y que ellas se atrevieran a participar, a lo cual se sumó la insistencia de la cuidadora quien les dijo que era bueno que participaran en la dinámica y que era positivo para ellas por el tema que se iba a tratar.

Desde el momento de nuestra llegada al Hogar, hubo una niña (Cristina) que siempre estuvo atenta y dispuesta, acercándonos sillas y mas adelante llevándonos limonada hecha por ella misma y pan fresco, además de su amplísima disposición para participar tanto en la entrevista como respondiendo el Test de Grotberg. Una particularidad de la niña era que todo lo hacía con una amplia y sincera sonrisa.

Hubo algo muy particular y es que resaltaba varias características negativas de las niñas que no le gustaban, como cuando se refirió a Yolanda y su rebeldía, cuando se refirió a Cristina y su triste historia, cuando se refirió a Clemencia y su falsedad diciendo que “es doble”, ¡poco sincera! , pero hubo algo muy particular en las entrevistas y es que todas las niñas expresaron su simpatía por ella (la cuidadora) y la consideran como a la que pueden acudir en caso que necesiten, o cuando están tristes o deprimidas. Importante es resaltar que las niñas fuera de la entrevista comentaron que no se llevaban muy bien con la segunda cuidadora. Nunca supimos ni se refirieron a la tercera cuidadora de ninguna manera, ni positiva ni negativamente.

Hay que resaltar que el grupo de las niñas que estaban viendo televisión por su manera de ubicarse frente a él, pues estaban todas en semicírculo alrededor del aparato y otra niña sentada lejos de ahí viendo también el programa. Esta niña, según la cuidadora “es muy sucia”, además en una habitación se encontraba una niña de raza negra que también veía desde ahí el programa de televisión y al dirigirnos a ella contestó rápidamente sin siquiera mirarnos.

La anterior actitud contrasta con la de otras niñas que estaban en el lavadero del tercer piso y una le estaba haciendo tratamiento en el cabello a la otra con sábila y clara de huevo porque según dijo “esto les ponía el pelo muy bonito para estar arregladas para los novios”. En este momento se vio la forma cariñosa como se trataban una con otra, lo cual se manifestó en el acto de mutua ayuda para estar bonitas y las palabras de cariño que se dirigían una a la otra y que mientras la

investigadora llenaba el test de Grotberg de cada una (puesto que estaban ocupadas con su tratamiento capilar) agradecían verbalmente ser tan buenas amigas y tenerse las tres.

Las niñas que estaban encargadas de preparar el almuerzo no se veían muy contentas y miraban mal a todos, además que no quisieron participar en nada.

Mientras las niñas contestaban el test de Grotberg, la cuidadora hablaba con la otra investigadora e hizo un comentario acerca de que la semana anterior había llevado a las niñas al salón comunal del barrio para un encuentro juvenil y en el momento menos pensado se le habían desaparecido cuatro, y tuvo que acudir a la policía para encontrarlas porque todas ellas son su responsabilidad. También explicó que la labor de aseo y cocer los alimentos por parte de las niñas era un castigo por el comportamiento inadecuado que habían tenido esa noche al escaparse de la reunión.

En el momento de la despedida nos encontramos con una curiosidad, que era una inscripción hecha con esfero directamente en la pared de la escalera y que decía *“el que lea esto, se va pa la puta mierda”*.

Al despedirnos de todas las niñas unas se veían agradadas y otras un poco menos. La cuidadora nos acompañó hasta la puerta y procedió a quitar el candado (bastante grande) y la llave de las chapas. Expresó su deseo de que volviéramos para seguir hablando con las niñas porque según ella lo necesitan mucho. Considera que ahí debe haber continuamente un psicólogo(a) para atenderlas puesto que traen muchos traumas por los problemas vividos.

Se terminó la visita siendo las 12:45 pm. del día 2 de Junio de 2005.

## Apéndice L Entrevista con Hugo

### Entrevista con Hugo (nombre ficticio)

Cuántos años tienes?

15 años

En qué grado te encuentras?

Séptimo

Hace cuánto estás en el Hogar?

Hace cinco años

Siempre estuviste en este hogar?

No, yo venía de otro hogar, es que yo he estado en estas desde muy pequeño

Y por qué llegaste al hogar?

Porque mi mamá tiene muchos hijos y no me podía mantener

Y tu mamá no te ha pedido que vuelvas?

No. Porque somos muchos, antes yo tengo otro hermano más pequeño que yo

Y tú quisieras volver a donde ella?

No. Yo voy todos los Domingos a hacerle la visita, pero es que nosotros no le importamos mucho

Y dónde vive tu mamá?

En un pueblo cerca de Bogotá

Y tu papá?

Él se fue antes de que yo naciera, no lo conocí

Y cómo vives aquí?

Bien. Pues no me dan plata, pero por lo menos tengo la comida y me dan el estudio

Qué tal te va con la gente de tu casa?

Bien, con ninguno tengo problema, solo en estos días que un chino me embolsó porque le contó al cuidador nuevo que yo me había ido en la bicicleta para otro lado y no para donde le había dicho a él, entonces me castigaron con lo de la bicicleta, pero bien.

Y cómo te va académicamente?

(ríe) bien profe, se hace lo que se puede

Y qué cursos complementarios haces?

Ahora estoy en panadería

Y te gusta?

Sí. Pero me gusta más la carpintería



Apéndice M  
Entrevista con Miguel

**Entrevista con Miguel (nombre ficticio)**

Cuántos años tienes?

15 años

En qué grado te encuentras?

Séptimo

Hace cuánto estás en el Hogar?

Hace tres años

Por qué llegaste al hogar?

Porque unos policías me reportaron como perdido al Bienestar Familiar.

Tu familia no te buscó?

No, yo me escapé de la casa

Y por qué?

Porque me pegaban mucho

De dónde eres?

Usted conoce el Sumapáz?

Sí

Yo vivía Sumapáz hacia adentro en una selva

Y cómo saliste de la selva?

Caminé mucho tiempo hasta que llegué con el ejército y ellos me preguntaron de dónde era y yo les dije que no me acordaba y me quedé muchos días con ellos

Y después?

Empecé a viajar por todo el país, hasta que me reportaron y quedé aquí

Pero lo dices como despectivamente?

No

Cómo es la vida aquí?

Es maluca

Por qué?

Porque no lo dejan hacer lo que uno quiere

Entonces qué haces aquí si es tan maluco?

Pues porque estoy estudiando y quiero terminar para largarme

Quisieras volver a ver a tu familia?

Noooo que tal, prefiero estar aquí

Qué tal son tus cuidadores?

Nooo esos cuchos son de muy malas pulgas

Por qué?

Contestan como se les da la gana. ... Y el profesor parece que todo el tiempo estuviera bravo

Pero tienes algún amigo que te la lleves con él como si fuera tu hermano?

Todos nos las llevamos bien, pero con el que mejor la voy es con ese man de camiseta negra que está en la esquina, si lo ve? con él

Y te la vas bien con el resto de muchachos?

Sí, pero hay algunos que son todos montadores

Quiénes?

Los más grandes, pero yo no me dejo

Quisieras volver al lugar de donde eres?

Sí. Me gustaría volver a la selva para cazar, pero no donde esa gente que me pegaba, el único que valía la pena era mi abuelito y se murió

Y quién hace tus cosas en el hogar, quién te ayuda?

Ja, nadie a mi me toca lavar mi ropa, hacer todas mis cosas, o Usted que cree!

Pero tu haces otra cosa fuera de estudiar?

Cómo así otra cosa?

Pues si tienes otro tipo de actividad?

Pues ahora estoy haciendo cosas con metal, ya pasé por panadería y aprendí a hacer algunas cosas en madera

Y qué fue lo que mas te gustó?

Trabajar el metal. Mañana le traigo una L y verá

Listo. Muchas gracias por responderme.

No, de nada profe

Apéndice N  
Entrevista con Niña

**Entrevista con Niña**

16 años

Quién es Dios para ti?

Qué son los problemas para ti?

Para qué sirven los problemas, tienen alguna utilidad?

Has tenido algunos problemas?

Y quién te ha ayudado a solucionar esos problemas?

Si yo le preguntara a la cuidadora cómo eres tú, que crees que ella diría?

Que quisieras hacer cuando seas grande?

Se te facilitan los idiomas?

Cuando tú te propones a hacer las cosas, lo logras?

Después de salir de tu casa, cómo te sientes acá?

Con quién te entregaste?

Tus dos papás siguen con el problema del alcohol?

Cómo crees tu que lograrías conseguir lo que quieres para tu futuro?

Que esperas que sea tu vida en un futuro?

De lo que tu has planeado para tu vida, antes, que has logrado conseguir?

Has tenido algunas metas que no has podido lograr?

Has tenido algún problema durante el tiempo que has estado en los hogares?

Y por qué?

Nunca la llamas ni te comunicas con ella?

Y nunca trataste de solucionar el problema con ella?

O sea que tu te viniste y te viniste peleando con ella y solo cuando estabas acá sentiste que te hacía falta?

Acá tienes a alguien que te ayude a solucionar algún problema?

Aparte de ella, tienes quien te escuche cuando quieres expresar algún sentimiento? De rabia, de tristeza, de alegría?

Cómo ésta es tu familia, qué espacios comparten cotidianamente con todas?

Ustedes tienen libertad de salir de aquí cuando quieran?

Y ella dónde estaba?

Los castigos que a Ustedes les imponen acá son restrictivos?

Aparte del lugar común que compartes todas acá, tienen algún lugar a donde vayan todas, un lugar, un parque, un cine, algo así?

Y tu amiga en qué curso está?

Si llegara al hogar, a la institución otra niña de tu edad, qué reglas o normas tendría ella que cumplir aquí?

O sea niños compañeros de colegio, no?

En esta casa quién o quienes toman la decisión de cambiar o de imponer alguna regla nueva?

En esta casa todas las niñas están en las mismas condiciones, o por ejemplo puede haber algunas niñas preferidas o no?

Cómo te sientes viviendo aquí?

Y por qué te trasladaron?

Las viven rotando, o como es?

Y la relación que tu has establecido con las niñas de esta casa cómo la calificas?

Y qué tan importante te parece a ti la buena relación con las compañeras de esta casa?

Si a ti te volvieran a trasladar o si te fueras de viaje, qué extrañarían tus hermanas de esta casa de ti?

Pero en general están contentas contigo y tus con ellas?

Tu consideras que ha habido un cambio en ti después de haber entrado a la Institución y no viviendo con tu familia biológica?

Y tu no solamente piensas en ti, sino en tu hermanita que también está aquí?

## Apéndice O Entrevista con Clemencia

### Entrevista con Clemencia (nombre ficticio)

14 años

**Cuéntame quién es Dios para ti?**

El creador del mundo. Mi papá.

**Qué importancia tiene para ti y para tu familia la relación con Dios?**

Es que de él es que nacemos y de él es que sobrevivimos. Dios nos ha mantenido unidos, a pesar que nos mantiene distantes pero somos una familia. El es el que nos guía para cumplir nuestras metas.

**Y qué crees tú que son los problemas que tenemos los humanos para Dios?**

Para él es como la debilidad de nosotros. Para él los problemas no son su problema sino el nuestro.

**Y para qué crees tú que nos sirven los problemas?**

Para aprender de ellos y ser mejores. Porque de cada problema uno siempre va a encontrar una enseñanza. En la casa siempre de salida tengo que encontrar un problema. Aquí en esta casa siempre he encontrado problemas, pero todos me han dejado una enseñanza.

**Y cómo los has superado?**

Pues ... mirando lo que hice mal y corrigiéndolo y así sucesivamente con todos.

**Tienes a alguien que te ayude a superar tus problemas?**

Sí. De acá son dos personas. La profe y una compañera. Es que yo soy una persona muy loca, soy de esas que me gusta estar alegre y como que exagero. Extrovertida.

**Que diría la profe si yo le preguntara cómo eres tú?**

Ella diría tengo cosas buenas y también malas, pero sobresalen mas las malas. Yo soy muy, pero muy, pero muy grosera. Todo es con mala grosería. Yo se que ella le diría que un poco abusiva, aunque soy muy chévere y ella es de confianza. Le va a responder que soy buena en algunas cosas.

**Cómo crees tú que puedes superar los problemas que tienes?**

Siguiendo los consejos de ellas.

**Te gustaría poderlos superar?**

Sí.

**Por ejemplo tu dices que eres grosera, te gustaría dejar de ser grosera?**

Síp. Si me lo propongo. Y si yo creo que puedo y que tengo que cambiar pues uno cambia, pero si uno dice no, yo nunca voy a cambiar, pues nunca cambia, porque el ánimo no es bueno.

Qué te gustaría hacer cuando seas grande?

Si puedo, me gustaría estudiar trabajo social.

Te gusta el trabajo social?

Sí. Me llama mucho la atención, porque sé que de ahí voy a estudiar casos iguales a los míos o mejores o peores.

Cuál sería tu fin de estudiar trabajo social?

Ayudar.

Alguna población especial o a todo el mundo?

En especial los niños esos que uno ve por ahí en la calle de mi ciudad. O parecidos a los míos. Y si no puedo entonces medicina forense.

Cómo crees tú que puedes lograr lo que quieres ser?

Estudiando. Hubo un tiempo que odiaba el estudio, o sea el estudio a mí no me gustaba. Pero es que yo también digo que con el estudio es que uno sale adelante, aunque a veces uno dice “es que el estudio.....”. se da cuenta que el estudio le sirve mucho.

Cómo esperas que sea tu vida en el futuro?

Sana. Con una familia buena que no haya problemas, entonces solucionarla antes de que ocurra lo que pasó conmigo.

Y qué pasó contigo?

Maltrato. Porque mi mamá me maltrataba, me golpeaba.

Y tu tienes mas hermanitos?

Sí. Unos ya son grandes, otros están en otras instituciones. Todos se han ido.

Todos se han ido por lo mismo?

Si por el maltrato de mi mamá la mayoría. Los tres mas pequeños estamos en instituciones..

Y tu papá que dice?

Nada porque estaba metido en una institución. Pero el murió en el 2004. Lo mataron por plata.

De las metas que tu has tenido, por decir cuando tu entraste a la institución tenías metas para cumplir, de esas has logrado cumplir algunas?

No. Nada. Porque lo que yo quería es ayudar a mi familia pero no lo he logrado. Quiero ayudar a mi tía la que tiene a mi hermano menor. Lo único que he logrado es mantenerlos unidos porque mi hermano se iba a ir del lado de mi tía y solo tiene 12 años. Eso fue lo único.

Y por qué se iba a ir?

Porque mi mamá le decía. Pero como ella se quedó sola entonces quiere que mi hermano se vaya con ella.

Y tu has tenido problemas con alguien?

Como siempre hay agarrones.

Cómo se solucionan esos problemas?

Hacemos las pases.

Les queda fácil hacer las pases?

Pues a uno de la ira en ese momento no piensa en nada. Pero cuando uno ya cae en cuenta uno pide disculpas.

Y entre Ustedes se colaboran mutuamente, o hay alguna que no?

No nosotras andamos todas. A veces no pero en general andamos todas juntas...

Si tú tienes un problema quién te lo ayuda a solucionar?

Yo siempre acudo a mis compañeras.

Si tu quieres expresar tus sentimientos tienes alguien que te escuche?

Sí. Mi amiga

En el caso que llegara otra niña a la institución de tu misma edad, tiene ella qué cumplir algunas reglas o qué normas?

El cumplimiento, la responsabilidad, respeto, orden, aseo. Cuando salimos nos dicen una hora a la que debemos estar acá, no coger las cosas ajenas que uno ve por ahí.

Tienen Ustedes algunos espacios que comparten mutuamente?

Sí. Las horas de reuniones. O sea cuando tenemos reuniones, uno ahí dice todo, las ventajas, las desventajas, de las niñas, de uno, de la casa, y así.

Es aquí mismo en la casa?

Sí.

Cómo te sientes en ese espacio, compartiendo con todas y comentando las cosas que les interesa?

Pues yo me siento bien, porque ahí le dicen los errores, las ventajas y las desventajas de uno. ...

Y se aceptan fácilmente las críticas o no?

Sí. Ahí eso es no más aceptar y reconocer que es lo más esencial, reconocer.

Si hay alguna regla por imponer o regla que cambiar, la cambia alguien en especial y dice "esto va a ser así" o no?

Entre todas. Todas participamos.

Quién mantiene este hogar?

El padre. El es el que nos da todo.

Cómo te sientes viviendo aquí en esta casa?

Bien. Con unas me llevo mejor que con otras pero con la mayoría bien.



Y cómo ha sido la relación que tu has establecido con todas las niñas y con tus maestras?

Pues al principio yo era una persona muy altanera. Muy grosera como le dije.

Tu has logrado cambiar eso que tu dices que eres grosera?

He mejorado. Porque es que yo siento que para decirle algo a alguien tengo que sacar una grosería, ya es una costumbre, pero si uno piensa que eso lo debe cambiar pues lo puede hacer.

Qué importancia tiene la relación que tu tienes con todas las niñas de la familia?

La importancia? Si es importante porque se que de ahí puedo conformar una familia de ahí en adelante, porque digamos de acá es como una cosa que siempre me he dicho. “Que yo salga y haya dejado una huella en este hogar”. Y si deja a alguien aquí que para uno sea una enemiga y quien quita que mas adelante sea la que a uno le ayude. Eso es lo que siempre me queda en la mente.

Si tu salieras de vacaciones, o te fueras de viaje o te fueras a otro hogar, qué extrañarían acá de ti?

Mi alegría.

Tienes buen humor?

Sí

Te gusta hacer chistes?

No chistes, pero a todo uno le saca su punto bueno.

Bueno te agradezco que me hubieras colaborado.

Creo que no es más.

## Apéndice P Entrevista con Cristina

### Entrevista con Cristina (nombre ficticio)

15 años

#### Quién es Dios para ti?

Es como... una persona que como que lo ayuda a uno, y como que le trata de dar lo que uno quiere, si me entiende? Y ... Si el que me dio la vida, el que me dio mi familia el que me dio este hogar.

#### Qué importancia tiene para ti y para tu familia la relación con Dios?

Pues bien por que? Pues porque uno... uno o... yo por mi parte me la llevo bien con mi familia, si me entiende? Pero como yo no tengo, o sea este hogar acá es como mi familia.

#### Las personas que viven en el hogar son tu familia?

Sí señora, pues yo me la llevo bien, si me entiende? Pues... yo creo en él aunque no lo he visto. (sonrisa)

#### Y qué crees tu que son los problemas para Dios?

Problemas? Son digamos que cuando alguien hace un mal, o que mata, o así la familia que no puede tener a los hijos y los echan pa' la calle, esa gente que roba, bueno... pa' mi el problema para Dios es ese.

#### Y para ti que son problemas?

Digamos que me manden a decir algo y yo no lo lleve bien y diga otra cosa, y bueno ... entonces ahí se forma un problema y sí? Porque no lo supe decir bien.

#### Y qué otra cosa son problemas para ti?

Eh .. cuando hay discusiones y cuando no sabemos hablar. Cuando le hacen daño a la gente, cuando roban, cuando matan.

#### Y para qué sirven los problemas?

Pues pa' mi digamos uno no tiene problemas en la familia y .... Digamos ... sería también feo que no hubiera problemas, sería feo vivir perfecto porque en todo lado tiene que haber problemas.

#### Y tu que clase de problemas has tenido en tu vida?

Yo? ... Mucho.

#### Sí? Cómo qué?

Por ejemplo dejarme salir. Por ejemplo tengo una hermana que ella siempre que me sacaba me ponía a prostituirme, a estar en la calle, si me entiende? Y pues a hacer cosas que como yo no debo hacer, como de robar de hacer cosas así. Ella no tiene trabajo fijos, pues es .. es ...o sea de la calle.

En qué se ocupa?

En prostitución

Y tienes mas hermanos?

Sí tengo pero ninguno se quiere preocupar por mí.

Y tu mamá?

No tengo porque ella murió el año antepasado de cáncer en la matriz.

Y todos esos problemas como el de que tu hermana te sacaba para prostituirte, cómo los superabas? Cómo superaste ese problema, qué hiciste?

Pues lo que pasa es que yo estuve en una fundación que se llama Renacer y entonces allá lo ayudan a uno, allá era para drogadictos, de toda clase, si me entiende? Y allá fue donde aprendí a no tener rencor, o sea, a sacar todo lo que tenía por dentro. Pero en sí yo siempre que salgo a la calle yo me recuerdo de todo eso.

Y en esa fundación quién fue que te ayudo a comenzar a resolver esos problemas?

Una ... cómo se llama? ... Una trabajadora social y pues ella me ayudaba porque ella me ayudaba, porque me decía que le contara la vida, que qué era lo que me pasaba, bueno en fin pues yo comencé ahí a contarle y ella fue la que me ayudó.

Y cómo te sientes después de haber superado esos problemas?

Pues a la vez bien pero mal.

Por qué?

Porque es que ... o sea ... a veces me hace falta mi familia, a veces me siento sola y a veces quisiera irme pero no.

Pero a ti te gustaría volver a tu casa?

No. ... No igualmente pues yo no tengo familia.

No? Y tus hermanos, los otros?

Es que lo que pasa es que, aquí en Bogotá solamente tenemos tres, conmigo tres, pero ellas no quieren saber nada de mí. En Bucaramanga también hay otros pero ellos no saben nada de mí, a mí me gustaría saber de ellas pero ellas no saben nada de mí.

Y no tienes con quién averiguar por tu familia?

No. No señora. Pues solamente se que viven en Bucaramanga pero no sé.

Cuántos hermanos son?

Diez.

Y qué diría la cuidadora si se le preguntara cómo eres tú?

Ha. No se. Es que lo que pasa es que a veces me porto bien, a veces me porto mal. O sea yo se que puedo superar eso. Pero esas cosas son difícil de olvidar.

Entonces qué opinión tiene ella de ti, tú que crees?

Pues yo no se. Creo que ella diría que me porto bien, pero. ... eso es lo que pienso yo.

Y tu que quieres ser cuando seas grande?

Yo quiero Ser una doctora, una doctora profesional

Médica?

Sí. O .... Es que eso es muy difícil. Yo quiero ser astronauta. O sea yo no se pero yo siempre que pienso, pienso en esas dos cosas. Si me entiende? Pues me dicen que chévere porque al menos pienso en algo grande. Eso siempre me ha llamado la atención.

Te gustan los astros?

Hay sí. A veces cuando leo un libro que hay por ahí, y eso es chévere.

Y la medicina por qué te llama la atención?

No sé. O sea yo siempre he querido., digamos como curar a la gente enferma. Si me entiende? Pues tampoco que no me paguen, pero sí, pero si curar a la gente que yo más pueda. En pocas palabras social a morir.

Y cómo esperas que sea la vida tuya en un futuro?

Pues tampoco que sea tan rica ni tan pobre. Normal, pues tener mis cosas, mi esposo (risa) .

Un hogar?

Si señora. Y así no tenga tantos carros pero al menos uno.

Algo en qué movilizarte?

Si algo.

Y que estás haciendo en este momento para que puedas lograr esa vida futura?

Ah... aquí? Ah... por ejemplo aquí hay talleres si me entiende hay soldadura, electricidad y modistería. Y pues yo me fije en uno. Me metí en soldadura. Porque es que digamos hay se hacen cosas, se hacen letras, se hace lo que Usted quiera en un pedacito de una cosa y queda divino o sea queda bien bonito. Y pues de pronto yo puedo pensar si no se me aparece ninguna de las dos carreras que yo quiero, también puede ser de talleres. Yo no se.

O sea no de talleres sino de tener un localcito y vender todo eso.

Y en el colegio en qué grado estás?

Uy estoy atrasada. Es que lo que pasa es que cuando yo era pequeña no íbamos a estudiar.

Nunca. Y... estoy en sexto.

Pero aquí me quedan tres años.

Por qué, no les permiten terminar el colegio?

Sí.

Y cuando ya cumplen los dieciocho qué hacen entonces?

Pues hasta donde yo tengo entendido le ayudan a uno a conseguir un trabajo.

Y de las metas que has tenido en tu vida, has logrado conseguir algo?

Si logre con ayuda de la gente salir de donde me tenía mi hermana.

Tienes metas para un futuro próximo, que pienses que puedes lograr?

No se.

Por ejemplo terminar de estudiar. Eso es una meta.

Sí. O sea yo quiero terminar rápido.

Y te va bien en el colegio?

Pues es que lo que pasa es que allá es diferente a los otros. Porque es que allá a mitad de año lo pasan a uno a otro curso y yo no pude pasar por una materia y por un logro.

Y tu has tenido algún problema durante el tiempo que has estado acá en el hogar?

De qué?

Pues algún problema de algún tipo, has tenido algún problema, con tus compañeras o con los cuidadores?

Pues en todo lugar, en toda parte siempre tiene que haber problemas, pero problemas grandes, grandes no.

Y que se presenta

Pues el robo, se solucionan en una reunión, hablando.

Y no buscan las cosas que se han perdido?

Si.

Y las encuentran?

No.

Le dan la solución en las reuniones?

Sí

Y en las reuniones que dicen las niñas?

Pues ... ellas proponen alternativas, si me entiende. Pues ... pongamos esto para que no se sigan perdiendo las cosas. O miren niñas seamos mas responsable, nosotras no somos de la calle.

Cuando tu tienes algún problemita o algún inconveniente, tienes a alguien que te ayude, alguien cercano o algo?

A la profe.

Sí? la profe es buena gente?

Si yo siempre le hablo a ella y ella me pone atención

Y quién o quienes te escuchan cuando quieres expresar algún sentimiento? De alegría, o de preocupación. ...

Una compañera y Alegría. Ella siempre me escucha las cosas buenas. Porque las cosas malas nunca se las cuento a ellas, se las cuento es a la profe que es la que me pone cuidado.

Ella te apoya, te ayuda, te aconseja?

Por ejemplo anoche, estaba triste, le dije que estaba aburrída, porque es que lo que pasa es que yo no tengo familia, --- bueno lo que le conté ... y pues yo le dije que yo quería unos padrinos y es que a veces me siento sola, y yo si quiero unos padrinos a ver si me ayudan, pues no es tanto que me den cosas materiales, porque yo lo que necesito es afecto.

Cuántos años llevas acá?

Cuatro años. Con este voy pa' cinco.

Y cómo te sientes?

Mal a veces. Porque es que yo no tengo nadie quien me apoye.

Pero tu has pensado que aquí estas fuera de los peligros de la calle, tienes tu alimento y tu estudio, o siempre te centras en pensar que no tienes familia?

No. O sea yo a veces, trato de olvidarme de eso, pero es muy difícil.

Es a veces que te da la depresión por la falta de la familia?

Sí, Yo a veces como le dije trato de olvidarme pero es difícil. Por ejemplo anoche le hable a la profe y me dijo vamos a comprar unas cosas y ... se me fue de la cabeza.

Y tu papá vive?

No.

Él también murió?

Sí

Y de que murieron los dos?

Mi mamá de cáncer en la matriz. Porque yo fui la última y por eso le dio cáncer y por eso se murió.

Es que cuando yo nací la hermana mía, la que me tenía me decía que por culpa mía mi mamá se había muerto. Le dije que por qué? Y me dijo que yo fui la última y a ella le salio cáncer y entonces se me vino encima toda la familia (llanto).

Pues yo te quiero decir una cosa. Eso no es así, eso no sucede así. De modo que no te sientas culpable por eso.

Por ejemplo tú tienes algunos espacios donde compartes con tus compañeras y con la profe?

Sí. En el comedor. Sí ahí hablamos ... comemos.

Y ustedes salen?

Sí, vamos a Iserra. O vamos a caminar. Y yo siempre que salgo... por ejemplo ahora yo salgo sola porque hay algunas niñas que están castigadas, y me da mucha pereza salir sola, y pues yo siempre que salgo yo veo toda esa gente con sus hijas, así.

Y cómo te sientes en esos espacios cuando sales a caminar o al centro comercial?

Bien.

Te distraes? Llegas de mejor ánimo?

Uy si. Sí señora.

Cuáles son los castigos que les imponen a las niñas cuando se portan mal?

Por ejemplo hay unas niñas que están castigadas ahora y ellas hacen el aseo de toda la casa y hay otras que comienzan hoy o mañana no estoy segura. Ellas comienzan por lavar los baños y otras no pueden salir, otras no pueden recibir llamadas, y así

Ustedes reciben aquí llamadas?

Sí. Bueno ellas, yo no. Yo digo que me comporto bien, pero cuando me comporto mal me dicen “no tiene salida” “no tiene llamadas” pero a veces me da igual porque como no tengo a nadie. Pero me da mal genio es porque solo hay dos niñas que no tienen quien las apoye. Y somos yo y otra niña más. Y de resto todas tienen a alguien.

Si viene otra niña de tu edad a vivir a esta casa, qué normas tendría ella que cumplir?

Cuáles son las normas o las reglas de esta casa?

Digamos no pueden llamar abusivamente, no pueden contestar sin permiso de la educadora, tiene que cumplir lo que nosotras digamos, por ejemplo levantarnos temprano, y así

Y todas están yendo al colegio?

Sí señora

Todas, todas?

Sí

Y todas quieren terminar de estudiar?

Sí todas.

En esta casa quién decide el cambio de reglas?

La profe

Solo ella decide que haya cambios?

Sí

Y alguien más aparte de la profe manejan este hogar?

Sí es que lo que pasa es que ellas son educadoras. Ellas se turnan por semanas, ella tiene que estar toda esta semana ya el viernes se va y llega otra y así.

Y con quién la vas mejor?

Con la que está esta semana. La otra no me cae muy bien.

De qué manera participan tú y los otros miembros de la familia en el cambio de las reglas?  
De qué manera?

Sí. Ustedes acatan las normas que ella impone, o de pronto ella pregunta -¿Qué opinan si cambiamos esta regla así y así? Ella lo decide o les pregunta a Ustedes?  
No ella nos propone y depende lo que nosotras digamos.

O sea que Ustedes tienen participación en las decisiones?  
Claro. Sí. O sea porque seamos niñas no tengamos derechos. No.

Cómo dirías qué lugar ocupas en esta familia?  
Todas somos por igual.

Cuántas son?  
Veintitrés. Pero no están todas aquí. Hay unas de vacaciones, otras trabajan. Es que ellas validan.

Quién mantiene esta casa?  
El Padre. El es el que nos da todo. Todo todo todo .

La casa es de ellos?  
No esta casa es arrendada.

Cuántos pisos tiene esta casa?  
Tres. En el segundo están las habitaciones. En el tercero la lavandería. En el primero el comedor, la cocina, hay dos baños, estos cuartos.

Cómo te sientes viviendo con quienes vives ahora en esta casa?  
Bien. Si porque como le digo todas somos iguales. Pues en sí hay unas que se entienden mas con otras y pues los problemas no faltan.

Cómo es la relación que tu has establecido con cada una de las niñas y con la profe?  
Pues no con todas me las llevo bien pero si con unas en especial. Por ejemplo hay una que va a viajar a Estados Unidos, sino que aquí la mayoría le tiene envidia.

Y por qué va a viajar a Estados Unidos?  
Porque ella no tiene a nadie, no tiene familia, y este año va a ir a buscar papás adoptivos. Todas las instituciones, las fundaciones trata de buscarnos una familia que sea estable. Una familia unos padrinos. Ellos no buscan familia pobre.

Y te la llevas bien con esta niña?  
Si pero la mayoría le tiene bronca.

Qué tanta importancia tiene para tía la buena relación que tienes con ella, es importante para tí?  
Sí. Yo le he dicho que la quiero y ella no me cree. Yo le he dicho que la quiero y ella me dice que también me quiere, y a veces peleamos pero ...las dos nos queremos como hermanas.



Si ella se fuera hay alguna niña que quedara aquí que fuera también tu amiga?

Es muy difícil

Qué extrañaría tu familia, esta familia, si te fueras por ejemplo de vacaciones?

Cuando yo llegué me dijeron que tenía una sonrisa muy linda, que era muy extrovertida.

Después de entrar a este hogar has notado algún cambio?

Por ejemplo en la forma como mi papá me maltrataba, aquí no lo hacen.

Tu papá te maltrataba?

Sí. Porque es que el violó a todas las hijas propias.

Tu eres hija de él?

Sí

Y a ti te violó?

Sí. Si señora.

Y tu mamá no sabía?

Si ella habló con la policía. ... Y él tampoco tenía un trabajo. ...El metía era cheques falsos. Hacía compras con eso.

Y de qué murió tu papá?

El tenía azúcar en la sangre. Y yo salí con un problema también. Tengo gastritis. A mi me dicen que eso es grave también, pero no le pongo cuidado.

La gastritis da porque uno no come bien, o a horas.

Cuando yo estaba con mi familia era así. Desayunábamos pan y aguapanela, a veces no almorzábamos ni comíamos, al otro día no podíamos desayunar, por ahí el almuerquito y es que ni eso.

Cuando murió tu papá?

En el 2002 La gastritis da porque uno no come bien, o a horas.

Y tu mamá?

En el 2001

Y quedaron hermanos pequeños?

Quedamos dos. Yo y otro hermano que esta en Bienestar pero en Bucaramanga.

Y tú como te sientes después de haber salido de tu casa y estar libre de ese problema que abusen de ti?

Yo me siento bien. Porque ya no tengo que estar ahí.

Y desde cuántos años saliste tu de tu casa?

Desde los once

Y tu hermana fue la que te sacó de allá?

Sí

Y por qué te sacó de la casa?

Porque mi papá me violaba.

Y tus otras hermanas y hermanos también salieron de la casa?

Sí todos. O sea hay algunas en Bucaramanga y aquí en Bogotá otras

Y cuántas niñas son y cuántos niños?

Un varón y el resto niñas.

Y tu papá abusaba de todas?

Sí

Y tu mamá que hacía?

Pues la policía se lo llevó y duró como cuatro años en la cárcel y un día lo castigaron feo porque le dieron hartos baldes de comida y se los tenía que comer de una vez todos.

Y tu sabes por qué?

No se

Y ustedes lo iban a visitar?

No yo no, y mi mamá nunca.

Nadie lo fue a visitar?

No nadie

Y cuando salió se fue a vivir con Ustedes otra vez?

Ya salió mas calmado.

Y tu mamá lo recibió?

Y pues mi mamá lo recibió Y más encima dejó por allá otra señora embarazada. O sea Yo tengo como cinco hermanas por parte de mi papá. Pero... quién sabe

Y tú ahora que estás acá que piensas del cambio de ambiente?

Pues a veces me hace falta, pero a veces no.

Y tu mamá te maltrataban también?

Pero yo si vivía contenta con ella.

Y ahora que tu ves que tienes un porvenir un poco mejor, te sientes satisfecha, piensas que puedes llegar mas lejos?

Sí. Pienso que puedo conseguir mis cosas.

Tu me decías que quisieras tener tu esposo, tu hogar?

Sí. Pues mas adelante.

Cuántos hijos quisieras tener?

No se

Y tu cuidarías a tus niños que no les fuera a pasar lo que te ha pasado a ti?

Hay claro. O sea yo no repetiría lo que mi papá me hizo a mí. Yo no seria capaz de pegarle.

Y si tu tuvieras niñas y tu esposo te saliera como era tu papá, qué harías?

Huy no, yo no se. Yo lo demando, Yo lo mataría. No se que haría.

Nunca lo permitirías?

No no no no no nunca.

No quisieras para tus hijas lo que te pasó a ti?

No no señora. Los cuidaría más que nunca. Y si mi papá me hizo eso no voy a desquitarme con mis hijos. Ni loca.

Tampoco los dejaría en Bienestar. Yo no quisiera eso para ellos.

En Bienestar Familiar no?

No yo digo que ellos no se merecen eso.

Por qué les ha ido muy mal en el Bienestar?

No. Yo no quiero eso.

Por qué se sienten mal en Bienestar, porque están lejos de su familia o porque los tratan mal?

Por todo. Pues a mi ya me toca salir sola y ya me tocó.

Otra preguntica más y de otro tema. A quién le pide la profe lo que se necesita en esta casa?

Ella le pide al psicólogo, el psicólogo le pide al padre, él se la da al psicólogo y él le trae a la profe. Eso es una vuelta.

## Apéndice Q Entrevista con Esperanza

### Entrevista con Esperanza (Nombre ficticio).

Edad: 13 años.

Hace cuanto llegaste?

Casi tres meses.

Cómo te has sentido al llegar a este hogar?

Bien

Antes de dónde venías?

De Ciudadela

Qué es Ciudadela?

Ciudadela es una institución de solo niñas.

Allá que es?

Una institución de solo niñas.

Cómo te sentías allá?

Mal

Qué hacía que te sintieras mal?

No nos dejaban salir, ...

Y acá como te has sentido?

Bien

Cómo es tu relación con la Señora Carmen?

Bien

Qué es lo que más te gusta de ella?

...a las compañeras nos ayuda

Y eso te gusta?

Claro...

Qué es Dios para ti?

Dios es un ser bueno que nos ayuda aquí ...

Qué importancia tiene para ti la familia donde vives, todas tus compañeras y Carmen, Dios?

Pues mucha porque aquí tengo todo lo que necesito.

Con quien hablas aquí, aparte de las cosas del colegio. Por ejemplo, sobre Dios?

Con Isabel, ella es una amiga...

Qué son los problemas para ti?

Es saber que hice algo, que me robe algo...

Un problema puede ser una oportunidad?

No.

Has tenido algún tipo de problemas?

Con las niñas

Y los has solucionado?

Si.

Qué te ha ayudado a solucionar esos problemas?

La sinceridad.

Que situaciones te ayudan a ser sincera?

Los problemas, cuando las personas me preguntan.

Esa capacidad de ser sincera la haz desarrollado con que persona en esta institución?

Con casi nadie

Pero hay alguien, con quién...?

Con muchas.

Si yo le preguntara a Carmen cómo es Esperanza que me diría ella?

(Levanta los hombros) Jmm, no sé.

Qué metas tienes tú?

No he pensado nada del futuro.

Te pregunte antes que qué querías ser y tu me dijiste que profesional.'

Pues sí, yo puedo hacer eso pero no he visto cosas que me gusten...

Hace cuanto eres amiga de Tatiana?

Hace Harto.

Y Cómo ha sido la relación con ella?

Buena.

Cuáles son las reglas d este hogar?

No meter las patas, no tener relaciones con niños, no fumar y menos alcohol...

Cómo te siente frente a esa reglas?

Pues yo no las cumplo muy a menudo.

Aquí se toman decisiones conjuntamente o quien toma las decisiones?

El grupo se reúne, por decir yo me porte mal se reúnen y entonces toman decisiones.

Dentro del grupo tu participas en ese agrupo que toma las decisiones?

No me gusta participar.

Bueno, eso es todo. Gracias.

Bueno.

## Apéndice R

Entrevista con Carmen (Nombre ficticio), Encargada del Hogar Sustituto.

**Me podría decir su nombre?**

Mi nombre es Carmen.

**Cuántos años tiene?**

Tengo 42 años

**Cuál es su relación con la institución en la cual trabaja?**

Yo estoy con el grupo de niñas de Bienestar Familiar y tenemos una casa hogar, a las niñas toca prestarles toda la atención, brindarles todo el cariño, todo el apoyo que las niñas requieren, son niñas declaradas en abandono, estas niñas tienen muchos problemas en la casa, muchos traumas, son niñas muy conflictivas. Mi trabajo aquí en la casa es estar siempre con ellas apoyándolas, corrigiéndolas, estar pendiente de que hagan tareas, que las niñas cumplan con las obligaciones que tienen con la casa; ellas tienen que responder por el aseo de la casa, ellas están dedicadas a la alimentación de la casa, ellas se van turnando por semanas y tienen que responder también por las habitaciones, arreglarlas.

**Cuénteme desde hace cuanto esta en este trabajo.**

Tres años seguidos, trabajé con niños del cartucho, niños en rehabilitación, luego empecé a trabajar en el Vichada en la selva teníamos 600 niños, niños con quienes teníamos que tener mucha tolerancia por que a ellos les hacía mucha falta la droga, ellos vivían aquí en Bogotá del pegante, la marihuana, el bazuco y la gasolina. A los niños teníamos que mantenerlos demasiado ocupados para que se les olvidara la vida acá, esos niños llegaban allá como dicen ellos “llevados”, flacos y cuando llegaban allí se les empezaba a dar comida ropa limpia y ya al mes ya los niños no eran los gamines de acá. Luego me tocó acá en San Francisco también niños con la misma problemática niños del Cartucho, a ellos por la noche les era muy difícil conciliar el sueño por que ellos tenían como delirios y gritaban ¡”Gonorrea”! todas las noches uno escuchaba esa palabra y otras, luego me tocaba dictarles clases de sociales, clases de ecología, ciencias naturales y como soy Técnica agrícola siempre trabajé con los niños en los talleres, enseñándoles a coger una pica un azadón, sembrábamos el maíz, la patilla, yuca y plátanos, pues en ese clima tan pesado las cosas no se dan tan fácil hay muchas plagas. Una población muy pesada uno debía tener un manejo de grupo hasta que fuera la hora de salida y no tenerlos por ahí, sino siempre ocupados en actividades y llegué a trabajar con niñas y el trabajo con niños para mí es súper diferente, los niños se dejan manejar más, entre las mujeres siempre hay como competencia y a uno le toca aprender a manejar todas esas situaciones con las niñas.

**Hace cuanto funciona esta casa hogar?**

Hace muchos años funciona aquí pero yo estoy aquí con las niñas desde el dos de marzo, pero ya funcionaba anteriormente con niños, hasta ahora en la casa las niñas son súper juiciosas, son muy responsables cumplen con sus obligaciones, aquí funcionamos esa es la idea de que las niñas funcionen, a ellas les falta mucho incrementarles los valores sobre los sentimientos, como te estaba contando la maña que tienen de robar, ellas vienen de otras instituciones de donde vienen con muchísimas mañas y es muy difícil en corto tiempo cambiar esas mañas tan rápido y además que vienen de instituciones donde hay mucho lesbianismo, ellas mismas cuentan que

ellas pensaban que se habían vuelto lesbianas por el encierro, pero aquí yo considero que aquí hemos funcionado bien.

### Para usted que es espiritualidad?

Hay como 3 niñas que no aceptan, por ejemplo nosotros los domingos asistimos a misa, hay niñas muy creyentes ellas por ejemplo antes del desayuno hacemos una oración para darle gracias a Dios y al acostarse también les gusta rezar y darle gracias a Dios por todo lo que él les da, pero hay dos o tres niñas que no son creyentes, pero el resto tienen sus creencias.

### Cómo se maneja esa situación?

Pues cuando estamos en oración las niñas sí respetan.

### Qué importancia tiene Dios para Usted?

Dios es todo para mí, yo le pido mucho a él, que me dé mucha fortaleza y tolerancia. Dios mío ayúdame a llevar este día, todos los días le pido que me guíe en todo lo que voy a hacer.

### Es como un recurso con el cual le da fuerzas para seguir en la rutina diaria. Que otro recurso le ayuda a seguir con su rutina aquí?

La tolerancia, me considero muy tolerante y no las trato mal, además uso mucho el amor, yo creo que con el amor funcionan más las cosas que con castigos y gritos.

### Esos son recursos que la caracterizan, qué otros recursos tiene en personas que le ayuden en la dinámica de trabajar con las niñas y ayudarles?

El trabajador social me da muchísimo valor porque el trato con las niñas es tenaz, entonces él me dijo que ellas estaban esperando aburrirme para irme, entonces yo cambie, siendo más tolerante y con más amor. Pues yo venía acostumbrada de trabajar con muchos más niños y con una disciplina dura y aquí no se puede tratar mal a las niñas pues el Bienestar exige todo eso. Pero también yo a veces pienso que se las están tirando con eso, porque sobre todo en el colegio a veces nos va mal, por ejemplo allá usan una cosa y es que si el alumno o la alumna no está concentrado en la clase toman la decisión de enviarlo(a) a casa.

Los profesores cómo es que no tienen un manejo de grupo en el salón, lo están llamando a cada rato, que tal si uno no estuviera entonces uno lo atribuye al colegio, por que el colegio no atiende eso son cosas que uno siente que no tiene tanto apoyo le toca a uno.

### Cómo es un día de estudio?

Nosotros no levantamos a las 4:00 AM, yo me levanto 3:50 AM en 10 minutos me baño, voy a los cuartos, prendo las luces las llamo unas son pilosas. Acá uno le asigna el aseo a cada niña durante una semana luego la otra semana nos vamos rotando, luego las niñas pasan a desayunar faltando un cuarto para las seis, pasan al desayuno luego se cepillan se acaban de alistar y a las 6:30 AM pasa la ruta por nosotras uno llega al colegio y a las 7:15 AM las niñas entran a clase; hay niñas que no les gustan mucho las clases, como por ejemplo las clases de inglés no las pueden ver por que la profesora no tiene esa dinámica ellas dicen que ella no le pone interés a que les gusten las clases, entonces le digo que venga a pelar las papas o el jugo mientras pasa esa hora. Pero el colegio debe tener sus correctivos para que las niñas.



## Apéndice S

### Entrevista con la Profesora Carolina

#### **Entrevista con la Profesora Carolina (nombre ficticio)**

Primaria (todas las áreas)

Centro San Jerónimo Junio 2005

#### **Básicamente que se les enseña a los niños que llegan a la institución sin importar la edad?**

A los niños para el ciclo 2 se les hace una prueba de entrada que permita saber en la parte académica qué saben y a partir de la prueba de entrada se ve su nivel académico y fundamentalmente nos dirigimos a ese nivel académico. Cuando se ubica ya en qué nivel están y si tienen algunas partes básicas como español y matemáticas entonces empezamos la parte actitudinal en la parte de hábitos de higiene. Personal en la parte de sus costumbres, cortesía y en general todo su mundo que trae, para que esto le permita una mejor convivencia, aparte de las demás áreas.

Sería involucrar el área de ciencias con el área de matemáticas, con el área de valores y la de español.

#### **Es integral la enseñanza para ellos?**

Sí todo para que ellos aprendan a vivir unos con otros porque todos convivimos muchas horas, mucho tiempo juntos, para que la compañía de unos con otros sea más fácil y los trabajos.

Todo para que ellos aprendan a vivir unos con otros porque todos convivimos muchas horas, mucho tiempo juntos, para que la compañía de unos con otros sea más fácil y los trabajos.

#### **Y los cursos son mixtos todos?**

En este momento sí. Durante muchos años fueron solamente varones. En unos seis años por ejemplo solo tuve una estudiante femenina. En este momento tuve dos, de las cuales se promocionó una y me quedaría una para el semestre entrante, por ahora, aparte de las niñas nuevas que puedan venir.

#### **Y es más fácil trabajar con niños, o con niñas?**

Yo he trabajado igualmente en mi experiencia de 28 años con niños o con niñas, pero aquí es donde he trabajado solamente varones. Yo he trabajado mixto casi siempre. Es solamente distinto no hay grandes marcaciones en cuanto a ventajas o desventajas, solamente distinto. El ambiente mixto mejora por ejemplo para esta institución, mejora los ambientes.

#### **Sin importar si son niñas por ejemplo en este caso declaradas en situación de abandono, Usted ve lo mismo? Las mismas características? Por ejemplo Usted ha trabajado como docente durante 28 años, en las niñas que tiene actualmente, hay alguna diferencia?**

Haber ..... En mi cabeza todos ellos son nuevos para mí y yo soy nueva para ellos, en mi cabeza, en mi actitud, todos somos nuevos para todos, independientemente de su procedencia o algo. La diferencia si la hace cuando hago reunión de padres que viene su papá o su madrastra, porque han sido niñas externas, que llamamos aquí que tienen algo de hogar... porque no es que tengan mucho, pero no hay otra diferencia.

Usted no trabaja con niñas reinsertadas de la guerrilla u otro grupo?

Sí, tuve cuatro de ellos, pero todos varones niñas no, en este momento no tengo.

Qué edades tienen las personas que están en su curso?

Yo he tenido desde 8 hasta 18 y en este momento hasta de 20 años.

Qué mensaje le da siempre a sus alumnos que vea que es muy efectivo y que produzca un cambio positivo?

Pues que -cada día es un día nuevo- No interesa si ayer nos equivocamos o nos pusimos bravos o tuvimos diferencias. -Hoy es nuevo- para el alumno y para mí.

Yo me gasto.... depende del tipo de personal me gasto, dos, tres meses, de pronto con la presencia de las niñas un poco menos de tiempo en esa adaptación en donde él tiene que ubicarse, que esa es su aula, donde va a estudiar, convivimos juntos, vamos a pasar muchas horas juntos, entonces en dos meses para a ser mas o menos autónomo. Lo otro que yo facilito es que no me necesite. El puede aprender consigo mismo con sus compañeros, o sea rico.

Que sea mas independiente?

Sí. Ya no me necesita, entonces lo acompaño.

Hay alguna características tuya que en los niños produzca un cambio?

El chico que me recibe con cierta facilidad, como que se acerca, como que permite que yo lo acompañe, que yo le revise, él no me necesita mucho. El chico que es más apático, que esta mas solo, mas en la esquina, que alza mas la voz, o que cuando se refiere a mí, no ha aprendido a manejar.... No me identifica entonces él empieza a subir los tonos, entonces él es el que me necesita. Entonces es el que se relaciona casi siempre con la parte femenina muy bien, con sus compañeritas, él es el que me necesita. Y ese es mi punto de enfoque. El atraerlo El que permita que los otros lo acompañen a trabajar, el que se integre con los demás, el que de alguna manera si yo no le caigo bien, porque es lo normal a veces, al menos que me permita el respeto mutuo y que nos podamos entender para que aprenda a convivir.

Qué cree Usted que es primordial para los alumnos que haga que su autoestima aumente y tenga cada vez una actitud mas positiva?

Que se reconozca como que él es capaz. El día nuevo es importante. Por ejemplo ayer no fue, hace cinco años no, y hoy tampoco no, entonces ellos son muy marcados. Por ejemplo el día nuevo es fantástico, hoy es nuevo, es un día para estrenar, es un día interesante en la medida en que todos lo hagamos interesante. Nuestro espacio de trabajo tiene que ser agradable, la vamos a pasar juntos, la vamos a pasar rico, y si aprendemos mejor. En la medida que él entienda eso, es más fácil.

En cuanto a vínculos de apoyo, por ejemplo que sientan los niños (as) que pueden apoyarse en alguien, alguna persona con quién contar, en quién se apoyan más en sus padres sustitutos, en sus maestros?

Cuando el padre de familia tiene un acercamiento con nosotros, pues buscamos desarrollo en casa porque es donde pasan más tiempo, pero a veces no pasa. Pero entonces le vamos mirando

sus amigos, sus compañeritos, con los que mejor se lleva y les pedimos apoyo para que nos ayuden a integrarlo y que se sienta acompañado, mientras hacen relación con algún adulto. O con las niñas porque están en una época de amigas.

**Que perspectiva tienen Ustedes aquí en la institución para estos niños, niñas y jóvenes?**

Que el chico esté acompañado. Que tengan un apoyo no necesariamente de sangre. Porque aquí les enseñamos que familia no necesariamente es consanguínea, no. Que la casa donde él vive esa es su casa, donde él vive es su casa, donde él vive es su hogar.

**Es más difícil el trato y la enseñanza con niños que vienen de otras instituciones o con niños que vienen de sus casas directamente a esta institución por primera vez?**

La dificultad está en seguir otras normas de un montón de adultos ahí, sí?, el que viene de fuera tiene ciertas normas de convivencia y esto, pero eso no facilita. Entonces en esa medida para el chico y para cualquiera es muy difícil adaptarse.

**Los niños y niñas se sienten distintos o distintas porque aquí no son maltratados, ni humillados, ni discriminados y son vistos igualmente por parte de los maestros, y ello hace que se sienten de pronto un poco mas cerca y crean que pueden contar por ejemplo con el profesor? O eso no sucede?**

A veces sí. Depende de lo que traiga. En la medida que él facilite acercarse sí. Pero si es impermeable ahí está el problema porque en nosotros no encontrará apoyo y a pesar de que en esas edades de 13, 14, 15 hay unos chicos mas fáciles, el chico mas reflexivo, el chico que escucha. Digamos con alguien que le pueda colaborar, con alguien que haga empatía, de parte del taller que uno vea que es como su amigo, entonces uno va y le charla y uno le dice “vea déme una mano” que por ejemplo le esta fallando tal o cual cosa” o écheme una mano con este muchacho” y allá pues retoman, pero hay unos chicos que uno no sabe cómo, sobretodo que se resisten no solo a las normas, sino a todo, a cualquier cosa. Entonces hay un espacio adentro que nada lo llena. Entonces su espacio afectivo esta muy mal. No permite. Entonces la dificultad esta en eso, uno dice “no quiere nada, ni a nadie” y ahí si no hay nada que hacer.

**De los jóvenes, niños y niñas que están en la institución, y que han sido declarados en abandono, hay algunos que quisieran regresar a sus casas?**

Sí, si hablamos del 100% sería un 98 que quisieran regresar. De la investigación que yo hice para mi tesis de grado, acerca de los niños, un 98% quisieran regresar a sus hogares. Lo del maltrato familiar podría decirse que es muy grave en Colombia, pero por ejemplo dicen que prefieren volver donde su familia, que no aguantan malos tratos de otros que ni siquiera son de su familia. Y eso les afecta todavía más que el maltrato de su propia familia.

**Los niños que son reinsertados(as) de grupos al margen de la ley o que llegan a la institución no procedentes de esos grupos, traen algún proyecto de vida, por lo menos que ellos lo expresen?**

En principio sí. Ellos llegan con la expectativa de poder aprender y salir adelante como hombres de bien para poder ayudar a sus madres o a sus hermanitos, y sacarlos adelante porque generalmente tienen más hermanitos o hermanitas y son familias muy pobres.

Luego tuve una experiencia, que yo no había tenido este tipo de experiencia con los chicos fue fantástica, al principio son un poco alejados, pero luego se integran con sus compañeritos, como

son de tolerantes entre ellos, como se ayudan unos con otros. Depende de las expectativas que tengan. El que tuve por ejemplo que va con su familia, su hermanita y su hermanito solos, con su tía porque quedaron huérfanos de papá y mamá y estaban con su tía, él tenía grandes expectativas, más expectativas de las que tenían otros, de lograr cosas en familia, el deseo de aprender cosas y hasta disfrutaban de sus juegos con los otros.

### Hay ayuda mutua que les permita un crecimiento?

Sí. Tenía unos muchachos bien altos, bien fortachos jugaban con unos niños chiquitos de 10, 12 años, como dicen ellos “bobadas” y mezclarlos todos para jugar fútbol ó jugar parques y verlos a todos jugar como niños, es una fantasía y la tolerancia. Y el grande sabe que no puede ni debe nunca maltratar ni gritar a los chiquitos. Es una cosa fantástica. Por ejemplo el uno le dice al otro “me ayuda?” y el otro le ayuda. Rico, eso ayuda a los niños a tener un mejor crecimiento personal a tener mejores relaciones y una mejor convivencia.

### Cómo reciben los niños y niñas las enseñanzas que se les da en la institución? Se adaptan fácilmente a estar en un aula?

Dependería mucho del tiempo que uno esta con ellos. Igualmente es un gran reto para mí. Porque yo estoy mucho tiempo con ellos. Primero los que han tenido que seguir conmigo nunca se han quejado de oírme repetir la esencia del tema, porque eso no cambia, pero la forma de hacerlo sí y ello les permite mejorar y profundizar.

Esa permanencia con ellos me facilita conocerlos y que ellos me conozcan a mí, entonces al mes y medio ya saben cómo se funciona ahí y yo debo traducir cómo es que yo quiero y ellos deben decirme si les gusta o no le gusta. A veces yo traduzco cómo era su relación con su maestro de hace 8, 10 años y con base en esa relación depende que yo pueda trabajar mas fácilmente con ellos.

No me interesa que aprendan de mi método, mas bien yo aprendo de ellos y miramos a ver cómo se puede hacer, yo amplí el método, se mira a ver cómo se puede hacer, pero lo importante es poder llegar a ellos y que aprendan. Yo he tenido hasta 20 reinsertados, pero ahora solamente me quedan dos.

### Entiendo que cada hogar sustituto tiene muchos niños o niñas a su cargo, Usted tiene conocimiento que tan buena es la relación entre ellos en casa?

Sí aquí se manejan grupos de mas o menos 20 niños o niñas. Hay casas para niños y hay casas para niñas. Hay unos que les va bien otro no, aunque no tengo mucho conocimiento, pero todo depende también de la parte emocional de los padres. Hay algunos que discriminan entre los chicos y sus hijos.

Yo acostumbro a hacer reuniones en mi aula donde asisten los niños y sus papás y se tratan temas como por ejemplo “cómo hacerse obedecer en casa” o “qué hacer si sus hijos se sacan la chispa en casa” o cosas así. Es muy importante para el chico que haga caso, que acate normas.

### A Usted le parece que afecta la relación y la dedicación para los niños y niñas el hecho de que en una sola casa haya muchos de ellos a cargo de una sola `pareja de padres sustitutos?

Claro porque es que yo pensaba que de todas maneras es mucha la cantidad de chicos que están en cada hogar y por ejemplo para despacharlos para el colegio, pues, no es lo mismo despachar tres que despachar veinte.

Usted conoce qué criterios tiene la institución para asignar a estos niños o niñas a cada hogar?

Pues no estoy segura. No conozco muy bien ese proceso. Pero creo que primero por sexo porque hay niñas en una casa y niños en otra, y me parece también que por edades. No sé decirle con precisión.

En la parte educativa sí uno puede saber cómo se ubica el chico.

Bueno muchísimas gracias por su atención.

## Apéndice T Entrevista con el profesor Carlos

### Entrevista con Profesor Carlos (nombre ficticio)

Usted que enseña aquí en el Instituto?

Estoy trabajando en aritmética y algo de física

Cuanto tiempo lleva en la institución?

Llevo trabajando tres años con los jóvenes; inicialmente trabaje con el grado sexto a noveno y pues actualmente estoy trabajando con todos los grupos.

Que problemas usted identifica en la población en la que se hacen cargo padres y madres sustitutas?

Los problemas que mas se logran identificar son la carencia de amor, cariño, afecto, de apoyo, una persona que este con el, una supervisión constante. También identifica uno la violencia que ellos viven, uno logra ver las dificultades por las que han pasado y notamos cierto desagrado frente a las figuras paternas y maternas hay cierto rencor. No respetan la autoridad, no siguen las normas una desautorización total. No manejan valores de compañerismo de compartir entonces hay una carencia de valores impresionante.

Estas características que usted me narra son propias de las personas que llevan cuanto tiempo?

Los estudiantes al ingresar aquí, entran en un proceso de desarrollar esas habilidades, pero lo que uno identifica del estudiante es que desde que entra uno ve que viene con una carencia de valores y hábitos. Y ahora con los que estamos trabajando son con los de grupos armados que son muchachos que están entrando en un proceso de reinserción, que también carecen no solo de esos hábitos, sino también de una carencia espiritual muy grande, pero desde que ingresan los chicos uno ve ese tipo de cosas.

De acuerdo a las distintas dificultades que enfrentan cada población que ingresa como son ubicados?

Si, se pretende integrar y que no se sectoricen ni se diferencien mucho sino que se mezclen entre todos y que haya una integración pero que no se sectoricen, pretendemos que se integren los estudiantes para trabajar entre todos, finalmente lograr que algunos se adapten en grupo y se logren identificar ciertos aportes dentro del grupo.

Cómo es la relación entre los profesores y los padres que están a cargo de cuidar a los niños?

Tratamos de buscar mecanismos que nos permitan la comunicación permanente, en el caso del aula de clase tenemos... reuniones semanales con los educadores, hay escuela de padres y finalmente esos mecanismos son medios de comunicación para poder estar en constante acuerdo con ellos y poder llegar a desarrollar un mismo trabajo y un mismo objetivo.

Cómo reciben estos medios con los cuales se comunican profesores y padres?

Es cuestión de compromiso, los educadores tienen el compromiso de cuidar a sus hijos, básicamente son hijos adoptivos. Es un compromiso el cual se tiene con el joven, esto por parte de los padres además de tener una gran responsabilidad en la parte comunicativa, ellos deben

estar aquí cumpliendo en la semana con una reunión con los profesores, sin embargo esto no es gratis por que la idea es que ellos se integren cada día mas y que sea mas participativa por parte de ellos aquí también en la parte académica. –Que cómo califican no se como lo califican ellos pero algunos por ejemplo, no manifiestan ese gran tema, en venir aquí y estar pendiente es cuestión de algunos.

### Cómo califican los profesores la relación entre profesores y padres de familia?

Nuestras expectativas están mucho mas allá y esperamos mucha mas integración de varias áreas no solo de los educadores sino entre todas las áreas que tienen que ver con el estudiante la parte del taller y la académica. Lo ideal sería llegar a desarrollar muchos talleres, desarrollar muchos programas que integren esas dos partes, las expectativas son muy altas, pero en estos momentos yo criticaría aceptar el proceso de comunicación nos falta todavía trabajar mucho mas sobre eso.

### Qué cree que influye el hecho de que ellos no cumplan las expectativas para desarrollar un plan integral?

Yo creo que la falta de compromiso, la falta de motivación por parte de la misma institución, también la falta de desarrollar programas mas didácticos mas activos y pienso que generalmente es cuestión de compromiso es cuestión de la responsabilidad como educador y la falta de capacitación que tienen los educadores frente al tema de los jóvenes que les falta conocer mucho mas, tener mas conocimiento así como cocer mas acerca de la responsabilidad que tenemos. Si tuvieran la capacitación sobre las funciones del valor moral que pueden construir sobre los hijos.

### Qué fortalezas tienen las familias para suplir todas las necesidades o problemas que tienen los niños?

No hay nada como un corazón amoroso del educador para poder exigir, lo que ellos necesitan es aprender cositas o estrategias que les permitan a ellos llegar mas a los muchachos de una manera mas espiritual, pero ellos tienen muchísimas herramientas con las que podrían trabajar . Hay un periodo en el cual ellos viajan a campamentos donde los educadores podrían desarrollar un trabajo muy conciente sobre los valores como el respeto, la honestidad, la sinceridad en esos campamentos, entonces pienso que también pueden ayudarse de esa oportunidad que tiene dentro del campamento para poder trabajar con los jóvenes y trabajar muchos aspectos dentro de la resiliencia. Además que es una familia la que forman ellos, es un núcleo familiar, allí se puede hacer cualquier cantidad de actividad, depende mas es de ellos, pero desde la parte académica nosotros que le aportamos a ello, cuando hacemos escuela de padres lo que hacemos es desarrollar un taller en el que nosotros le contamos a ellos como trabajen los estudiantes con ciertos casos críticos, este es un apoyo es un granito de arena que nosotros le aportamos en capacitación.

### Qué fortalezas usted ve que la comunidad ha empleado en el proceso de la resiliencia en los niños?

La fortaleza más importante es el apoyo que siente del muchacho, ellos han empleado ese valor espiritual para construir un muchacho que venga con esa energía, con esas ganas de trabajar y como debilidad es la falta de cariño y aprecio y ellos al suplir ese tipo de necesidades están desarrollando un amor más espiritual un amor más comprometido. Esa pienso que esa la fortaleza que he visto mas en los educadores, ese amor constante que le falta a ellos.

Por parte de la familia usted recuerda algún relato de algún muchacho en cuanto a la importancia del apoyo brindado por la familia en la superación algún problema?

Si claro, aquí hay casos de estudiantes que tienen familia biológica, pero que por alguna circunstancia negativas en algún momento no satisfacen al estudiante no puede integrarse con la familia o por que finalmente la familia biológica es carente de muchos valores y esta pasando por una situación muy difícil cosa que no permite que haya un tipo de reinmersión con la familia que suceda ese reintegro, pero hay familias de algunos estudiantes que tienen la fortuna que la familia tengan contacto cercano con el estudiante en el transcurso de la semana y han manifestado algunos estudiante algún cambio significativo en su comportamiento y a la vez reflejado en la parte académica, debido a ese apoyo moral a ese apoyo externo y a la vez espiritual, es un apoyo constante que se le ofrece al joven, uno ve que la persona es mas comprometida y asiste a las reuniones.

Es por ello que ese interés de los padres por el hijo también le permite ser mas confiado al estudiante, tener un poco mas de compromiso con la escuela, parece que existiera como un interés del por que hacer las cosas. En ese caso es muy importante la familia para el estudiante.

Usted habla de la familia biológica y el como esta ejerce en el desempeño del estudiante. Ha conocido algún caso en el que la familia sustituta ya sea alguno de los representantes (padre o madre) haya sido en su momento un apoyo que le haya permitido sobrepasar momentos difíciles?

En estos casos la mayoría de los educadores tienen 15 chicos a cargo, se ha logrado algunos resultados en algunos estudiantes cuando se hace un trabajo individual un trabajo en la parte psicológica y cuando finalmente uno entra a trabajar en ese tipo de dificultades un estudiante que tenga por ejemplo problemas de concentración en clase, y eso puede ser debido a muchas cosas y nosotros empezamos a asumir a ese estudiante desde muchas áreas; académicas, psicológicas y desde el hogar.

Cuénteme un caso concreto que usted haya manejado?

Él es un joven estudiante de grado noveno quien inicialmente era un chico conflictivo un chico muy despreocupado de si, no entraba a clase y con un rendimiento supremamente bajo, o sea, este joven se empezó a asumir desde la parte psicológica, en el área de matemáticas en algunos espacios que se tenia libre hubo acercamientos en los que tenia por primer objetivo motivar al alumno, motivarlo y hacerle un acompañamiento permanente donde uno se pudiera considerar un apoyo para el estudiante y empezar a construir ciertos valores, entonces el por que es importante que sigas estudiando y obviamente trabajando una serie de estrategias una serie de historias anécdotas y eso se llama un apoyo permanente, así mismo en conjunto con la psicóloga fuimos ayudando al joven para que finalmente fuera lo que es ahora, un joven que trabaja un excelente estudiante un estudiante que por lo menos tiene una razón de ser un referente a quien seguir un referente para salir adelante, entonces lo que hemos logrado es precisamente que exista un motivo por el cual hacer las cosas, pero también aprendió a desarrollar cierta resiliencia, puesto que ahora ha pasado por ciertas dificultades, pero pienso que lo que mas exige él de parte del problema es más afondo, apoyo para poder salir y vencer las dificultades.

Dentro de este caso específico qué papel jugo la familia sustituta en el desarrollo de estas capacidades?

Pienso que se debió a la atención permanente, aunque no se que trabajo se haya hecho en la parte del hogar, yo supondría que se hizo un trabajo individual, por lo que hacerlo colectivo es



supremamente difícil y que se trabajó con él desde la parte motivadora, aquí en la escuela un respaldo por parte de la orientadora quien trabajó con él acerca de las dificultades que había tenido además de la parte psicológica y desde mi área una supervisión constante, un apoyo moral como amigo, una actitud amable muy especial de lealtad y ya luego de haber ganado esa confianza pues entre a trabajar la parte de las dificultades el por qué, debido a que, y tratar de dar solución a ello, creo que la parte que más llamó la atención de mí fue la del amigo, el ser alguien en quien él podía confiar.

### Cuál era la dinámica que él decía que vivían las familias sustitutas?

Muchos de los comportamientos de los estudiantes son debido a que se aburren estando en el mismo sitio, se aburren con mucha facilidad, también son muy sensibles ante las cosas que escuchan, se afectan por muchos factores por ejemplo una llamada de un familiar puede ser causa que ellos se desarticulen se desorienten totalmente de la realidad o por ejemplo una mala palabra por cosas emocionales el educador resultó diciéndoles y el estudiante gracias a ello lo marcó mucho, pero es debido a muchas circunstancias a que no se adapte bien, a que no se siente bien además sobre todo en los jóvenes que es tan común que un estudiante sea tan sensible y fácil de influenciar por otros compañeros, en eso la inestabilidad en donde el estudiante le empieza a ir mal en el colegio, es por ello que necesitan de una supervisión constante una constante atención es debido a eso.

### Usted ve mucha falta de las personas que no tiene familia biológica ve mucha falta afectiva por parte de los muchachos que a pesar de no tener esa familia tienen la familia sustituta y que ideológicamente ellos tendrían que llenar ese vacío de alguna manera?

Es correcto, pero es cuestión de los educadores es cuestión de compromiso algunos no realizan ese tipo de talleres, en donde se hace el acompañamiento donde se acercan a los estudiantes. Son casos exclusivos, casos en los que el estudiante es tan sensible que cualquier cosa le afecta, pero algunos son influenciados por algunos educadores que no realizan esa tarea, pero que nosotros aquí tratamos de suplir esas necesidades de aprecio y obviamente en nuestras actividades tratamos de motivar al estudiante y de reconocer siempre lo que él hace y es una forma de apoyarlo y de demostrarle ese aprecio y aprecio que sentimos hacia el estudiante.

### Qué tipo de cambios en las personas ha hallado en personas que lleven aquí un año respecto a su comportamiento?

Son cambios pero no tan significativos, pero claro aquí se construye desde muchas áreas se construyen muchas cosas; hábitos, valores y al final uno ve esos casitos en donde el estudiante cambia hace ciertos cambios drásticos o aquellos que se demoran más, pero si hay unos cambios significativos al final de dos tres años que uno le haga seguimiento a un estudiante, entonces uno puede determinar con facilidad que supone que ha cambiado en muchos aspectos, incluso unos influenciados por la etapa en la que están pasando, pero si uno identifica los cambios favorables para el estudiante en la mayoría de casos.

### Los jóvenes que están aquí no han perdido el vínculo con la familia de origen?

En este momento con la institución tiene el vínculo familiar, pero en algunos casos no están con la familia es por que no es conveniente que ellos estén con la familia. En el caso del reintegro que se le haga a algún joven es por que hay muchas circunstancias que benefician al joven para

que se maneje con sus padres, es por que bajo varias evaluaciones se identifica que el estudiante debería estar con sus padres.

**Hay algún tipo de comportamiento general que usted note en donde se desarrolle una mayor facilidad para adaptarse al ambiente o si son iguales en personas que tienen familia biológica y también la familia sustituta?**

En gran parte dependen de varias circunstancias del ambiente, por que también he visto a alumnos que tienen su familia biológica y no existe una razón ni un futuro ni una meta muy cercana para ellos, por el contrario son niños que más les despreocupa el estudio, hay otros que pasaron por circunstancias difíciles en la vida en la vida y algunos logran tener conciencia de que lo que están haciendo aquí es una oportunidad en la vida. La mayor característica de sus actitudes dependen del ejemplo que han visto reflejado en hogar, todo parte del ejemplo; el estudiante que viene y cumple con sus labores, el que llega puntual a la casa, entonces él mira una cantidad de referentes que le permiten a él orientarse.

**En una palabra como calificaría la labor que cumple la familia sustituta en el proceso que tienen aquí los estudiantes?**

Formación, es la palabra que abarcaría todo el valor que tiene el colegio, además formación implica una serie de responsabilidades, comprometerse con las personas a quienes le hace seguimiento. Formación sería la palabra que abarcaría la labor que realiza el padre sustituto.

**Esa formación se da en la por parte de la familia sustituta?**

Se hace mucho para lograr ese objetivo, pero aún carecemos de estrategias que nos enseñen y permitan trabajar con los hijos, aún carecemos de muchas habilidades para hacer una formación integral por parte de la familia.

Como puedo yo educar a mi hijo sería la pregunta, que estrategias empleo que habilidades puedo desarrollar con mi hijo o guión para llegar a mi hijo.

**Esa pregunta se esta respondiendo por parte de os padres o es una pregunta que se esta realizando?**

Es una pregunta latente por que es la necesidad que tenemos en seguida, los padres necesitan las palabras de una orientación para poder trabajar colectivamente. También como llegar a este tipo de joven.

**Cuál es la actitud de lo padres en los talleres que ustedes realizan?**

Hay un trabajo de recursos muy grande donde todos participan, educadores y padres por ejemplo trabajamos con alguna habilidad con algún valor específico cada taller y claro si se logran los objetivos por lo menos logramos una integración.

**Qué objetivos concretos se han logrado con esos talleres?**

De pronto mejorar la comunicación, desarrollamos en los talleres mecanismos que nos permitan comunicarnos mejor, como en el caso del cuaderno de notas, eso surgió bajo un taller, donde también logramos captar las dificultades que se ven en los hogares. En esos talleres nosotros logramos ver las dificultades que tiene el estudiante aquí en el colegio y como se pueden

mejorar en el hogar y el colegio, el como integrarlo para mejorar la dificultad. Por ejemplo si algún estudiante se encuentra desmotivado puede estar en la clase mía y hay esa dificultad el que pasa con ese joven, en esos talleres se comenta el problema y desde los hogares se trata de asumir al estudiante para ver en que se le puede ayudar al estudiante, entonces los talleres son una oportunidad para poder integrarnos y discutir las dificultades que tienen algunos estudiantes.

### Qué soluciones concretas han encontrado en algún caso que me pueda narrar durante esos talleres?

Muchas veces se plantean soluciones que nosotros logramos identificar y que se pueden resolver en casa por ejemplo jóvenes que ven TV hasta altas horas de la noche tienen menos concentración en clase son mas dispersos durante la clase al día siguiente y se le ve reflejado en que se duermen durante la clase. Entonces llegamos al taller a comentar ese tipo de cosas y llegamos a la conclusión de cierto tipo de programas de carácter pedagógicos y educativos al igual que hasta horas determinadas, además por que aquí llegan con ciertos hábitos como en algunos hogares que permiten la música a alto volumen entonces aquí también y todo ello es para integrarlo y darle solución, podría nombrarte muchísimas cosas que le causan al joven dispersión, desconcentración, rabia y comportamientos emocionales extraños que normalmente no se veían en jóvenes.

Apéndice U  
Matriz de Resultados

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Factores de Protección</b>	<b>Factor de Riesgo</b>
Creencias Familiares	Trascendencia y espiritualidad		
	Resignificación de la adversidad		
	Establecer y transmitir expectativas elevadas		
Comunicación	Claridad		
	Colaboración mutua		
	Expresión de las emociones		
Patrones de Organización	Estructura Flexible		
	Recursos físicos y económicos		
	Cohesión		

Apéndice V  
Matriz de Resultados  
Entrevistas con niños, niñas y madre sustituta

Categorías	Subcategorías	Factores Riesgo	Factores de Protección
Creencias Familiares	Trascendencia y espiritualidad	<p><b>Carmen:</b> “...tres niñas que no son creyentes, pero el resto tienen sus creencias” (Véase Apéndice R)</p> <p><b>Yolanda</b> “Yo no creo como mucho en eso”(Véase Apéndice N).</p>	<p><b>Cristina:</b> Se refiere a Dios como: ... “una persona que... como que lo ayuda a uno, y como que le trata de dar lo que uno quiere” “el que me dio la vida, el que me dio mi familia, el que me dio este hogar” “yo creo en él aunque no lo he visto” (Véase Apéndice P).</p> <p><b>Carmen:</b> “...nosotros los domingos asistimos a misa” “cuando estamos en oración las niñas si respetan”. “Dios es todo para mi, yo le pido mucho a él, que me de mucha fortaleza y tolerancia. Dios mío ayúdame a llevar este día, todos los días le pido que me guíe en todo lo que voy a hacer” (Véase Apéndice R).</p> <p><b>Esperanza:</b> “Dios es un ser bueno que nos ayuda aquí” (Véase Apéndice Q).</p>

			<b>Clemencia:</b> “El creador del mundo. Mi papá”.(Véase Apéndice O).
	Resignificación de la adversidad	<p><b>Cristina</b>  <i>Refiriéndose a lo que es un problema</i>  “...o que mata, o así, la familia que no puede tener a los hijos y los echan pa’ la calle, esa gente que roba...”  “Digamos que me manden a decir algo y yo no lo lleve bien y diga otra cosa, y bueno entonces ahí se forma un problema” (Véase Apéndice P).  <i>Refiriéndose al significado de los problemas:</i> “...Pero en sí, yo siempre que salgo a la calle yo me recuerdo de todo eso (“<i>refiriéndose a la vivencia de abandono, maltrato y abuso</i>) Pero esas cosas son difícil de olvidar”.  “Mi mamá murió de cáncer en la matriz. Porque yo fui la última y por eso le dio cáncer y por eso se murió”.  “Es que cuando yo nació la hermana mía, la que me tenía, me decía que por culpa mía mi mamá se había muerto. Le dije que por qué? Y me dijo que yo fui la última y a ella le salió cáncer y entonces se me vino encima toda la familia” (llanto). (Véase Apéndice P).</p>	<p><b>Cristina</b>  <i>Refiriéndose a lo que es un problema</i>  “...o que mata, o así, la familia que no puede tener a los hijos y los echan pa’ la calle, esa gente que roba...”  <i>Refiriéndose al significado de los problemas:</i> “Digamos que me manden a decir algo y yo no lo lleve bien y diga otra cosa, y bueno entonces ahí se forma un problema”  “sería también feo que no hubiera problemas, sería feo vivir perfecto porque en todo lado tiene que haber problemas”  <i>Refiriéndose a la forma como han significado los eventos personales dolorosos por los que ha tenido que pasar:</i> “Pues lo que pasa es que yo estuve en una fundación que se llama Renacer y entonces allá lo ayudan a uno,... allá fue donde aprendí a no tener rencor, o sea, a sacar todo lo que tenía por dentro”.</p>

		<p><b>Clemencia</b>  <i>Para qué sirven los problemas:</i>  “Para aprender de ellos y ser mejores. Porque de cada problema uno siempre va a encontrar una enseñanza” ” todos me han dejado una enseñanza”  <i>Cómo los ha superado:</i> “mirando lo que hice mal y corrigiéndolo”  <i>Alguien que le ayude a solucionar problemas</i>  “..dos personas. “La profe y una compañera”</p> <p><i>Propiciar cambio para solucionar un problema</i>  “Si me lo propongo. Y si yo creo que puedo y que tengo que cambiar pues uno cambia, pero si uno dice no, yo nunca voy a cambiar, pues nunca</p>	<p>“yo no repetiría lo que mi papá me hizo a mi. Yo no sería capaz de pegarle... si mi papá me hizo eso no voy a desquitarme con mis hijos. Ni loca... tampoco los dejaría en Bienestar. Yo no quisiera eso para ellos”.</p> <p>Refiriéndose a problemas que ha tenido en el hogar: “Pues en todo lugar, en toda parte siempre tiene que haber problemas, pero problemas grandes grandes no”.</p> <p>Refiriéndose al significado de los problemas para ella: “sería también feo que no hubiera problemas, sería feo vivir perfecto, porque en todo lado tiene que haber problemas”. (Véase Apéndice P).</p> <p><b>Clemencia</b>  <i>Perspectivas de vida para el futuro:</i> “Sana.... Con una familia buena que no haya problemas ..., entonces solucionarla antes de que ocurra lo que pasó conmigo ... maltrato. Porque mi mamá me maltrataba, me golpeaba”</p> <p><i>Tiene mas hermanitos?</i> “Sí. Unos ya son grandes, otros están en otras instituciones. Todos se han ido. ... por el maltrato de mi mamá la mayoría. Los tres mas pequeños estamos en</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>cambia, porque el ánimo no es bueno”</p> <p><i>Expectativas de vida futura:</i> “Si puedo, me gustaría estudiar trabajo social ... sé que de ahí voy a estudiar casos iguales a los míos o mejores o peores” “ayudar ... en especial los niños esos que uno ve por ahí en la calle de mi ciudad. O parecidos a los míos. Y si no puedo entonces medicina forense”</p> <p><i>Cómo lograr las metas?</i> “Estudiando. Hubo un tiempo que odiaba el estudio. ... yo también digo que con el estudio es que uno sale adelante, aunque a veces uno dice “es que el estudio.....” . se da cuenta que el estudio le sirve mucho”</p> <p><i>Perspectivas de vida para el futuro:</i> “Sana.... Con una familia buena que no haya problemas.”</p> <p><i>Metas:</i> Quiero ayudar a mi tía la que tiene a mi hermano menor. Lo único que he logrado es mantenerlos unidos porque mi hermano se iba a ir del lado de mi tía y solo tiene 12 años. Eso fue lo único”</p> <p><i>Solución de problemas:</i> “Hacemos las pases”</p> <p><i>Reglas y normas a cumplir?</i> “ El cumplimiento, la responsabilidad, respeto, orden, aseo. Cuando salimos nos dicen una hora a la que debemos estar acá, no coger las cosas ajenas</p>	<p>instituciones”</p> <p><i>Opinión del padre:</i> “Nada porque estaba metido en una institución. Pero el murió en el 2004. Lo mataron por plata”</p> <p><i>Metas cumplidas:</i> “Nada. Porque lo que yo quería es ayudar a mi familia pero no lo he logrado.</p> <p><i>A dónde quiere ir el hermano?</i> Porque mi mamá le decía. Pero como ella se quedó sola entonces quiere que mi hermano se vaya con el” (Véase Apéndice O).</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



		<p>que uno ve por ahí”</p> <p><i>Espacios compartidos:</i> “... cuando tenemos reuniones, uno ahí dice todo, las ventajas, las desventajas, de las niñas, de uno, de la casa”</p> <p><i>Aceptación de críticas:</i> “...eso es no más aceptar y reconocer que es lo más esencial, reconocer” (Véase Apéndice O).</p> <p><b>Yolanda</b></p> <p><i>Conoce sus limitaciones:</i> “Mis papás no me habían pagado el estudio no hubiera tenido ningún apoyo”</p> <p><i>Las viven rotando?</i> “Pero la defensora allá escoge y dice “Usted se va” y pues uno se va.</p> <p>Igual es que esto es para niños que están declarados en abandono. ...que no tienen contacto con la familia” “yo tengo contacto con mi hermana porque fue la que salió de aquí hace poquito”</p> <p><i>Para que sirven los problemas:</i> “Sí de ellos podemos aprender”</p> <p>“Aquí he podido estudiar y tengo proyectos”</p> <p><i>Cómo se siente viviendo aquí?</i> “...al principio no me adaptaba, era horrible, porque primero nunca había estudiado con niños y a mi me daban nervios, pena, porque son todos guaches. Yo venía de un colegio de monjas y era muy estricto” “pero bueno igual uno se va adaptando a nuevas amigas”</p>	<p><b>Yolanda</b></p> <p><i>Con respecto a cómo se siente en el hogar?</i> “Bien. Nosotras nos entregamos. Yo me entregué antes de los seis años.” “Es que mis papás son alcohólicos, pelean todo el tiempo, se golpean, nos golpeaban” “Mi mamá sigue tomando mucho. .. la han llevado a AA y ella no quiere rehabilitarse” “Ella me dice que volvamos, y yo le digo que si me quiere tiene que dejar de tomar”</p> <p><i>A la pregunta si los dos padres son alcohólicos?</i> “Sí. Pero mas mi mamá” “mi hermanita chiquita</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>“..Yo ya estaba acostumbrada a mis a migas, a las niñas que quería, pero yo me di cuenta que todo en la vida es pasajero” “Me tocó ir pensando y acostumbrarme” “...me tocó terminar aceptando porque no podía hacer nada”</p> <p><i>Importancia de la relación con las compañeras</i></p> <p>“Es muy importante. Porque si todo el mundo está de acuerdo y yo la única que no, pues no. Porque que tal que uno no tuviera nada que ver y todas en contra de uno y uno “hay Dios mío” como la rechazada de la casa...” “...es mejor estar unido”</p> <p><i>Ha habido cambios después de ingresar a la Institución?</i> “Yo creo que sí. ... ahora que estoy acá me doy cuenta ... que yo valgo mucho...” “me doy cuenta que ... no me puedo quedar ahí donde estoy sino que tengo que moverme”</p> <p><i>Piensa en otros también:</i> “... yo pienso en ella (la hermanita), y también pienso en todas las niñas que están aquí, que de una o otra manera lo quieren a uno” “Ahora mi vida tiene un nuevo significado un nuevo sentido” (Véase Apéndice N).</p> <p><b>Clemencia</b></p> <p><i>Importancia de relación con compañeras:</i> Si es importante porque</p>	<p>también ha empezado a fumar y eso” “Y mis hermanos si la dejan tomar”</p> <p><i>Para que sirven los problemas:</i> “Obstáculos que a uno se le presentan” “a ella (la amiga) no le puedo contar todos mis problemas como lo hacía con la trabajadora social” “Mi hermanita menor va en sexto pero también lo perdió otra vez. Yo si no.”</p> <p><i>Cómo califica la relación que ha establecido con las niñas de esta casa?</i> “Buena. Igual pues como siempre yo he tenido aquí problemas “que no le gustó esto” y uno “bueno pues que pena, disculpe”, pero igual es buena. “... <i>Importancia de la relación con las compañeras</i></p> <p>“Es muy importante. Porque si todo el mundo está de acuerdo y yo la única que no, pues no. Porque que tal que uno no tuviera nada que ver y todas en contra de uno y uno “hay Dios mío” como la rechazada de la casa...” “...es mejor estar unido” (Véase Apéndice N).</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>se que de ahí puedo conformar una familia de ahí en adelante ... que yo salga y haya dejado una huella en este hogar” (Véase Apéndice O).</p> <p><b>Hugo:</b> (Refiriéndose a la mamá). “nosotros no le importamos mucho” (Véase Apéndice L).</p>	
	<p>Establecer y transmitir expectativas elevadas</p>	<p><b>Yolanda</b> <i>Que diría la cuidadora de ti?</i> Es que cuando yo llegué aquí yo peleaba con todas, las gritaba. <i>Expectativas futuras:</i> “ Quiero salir de acá y trabajar para conseguir mi casa porque no quiero vivir en casa arrendada. Y quiero estudiar idiomas” “quiero ser actriz, entonces voy a empezar por talleres de teatro, de danzas” <i>Cómo logrará conseguir lo que se propone para el futuro?</i> “Primero creyendo en mí. Sabiendo que yo voy a lograr las cosas. Aprovechando el estudio” <i>Qué espera que sea su vida futura?</i> “Pues no la mejor, pero bien, o sea yo no quiero hacer lo que hizo mi hermana, que tan pronto salió de aquí se fue a vivir con un muchacho” “Quiero salir de aquí ubicarme, tener mis cosas, eso es lo que quiero. Y yo se que lo voy a lograr y voy a tener un buen futuro”</p>	<p><b>Yolanda</b> <i>Que diría la cuidadora de ti?</i> “Que soy muy rebelde... Y muy indisciplinada. Es que cuando yo llegué aquí yo peleaba con todas, las gritaba”</p>

		<p><i>De las metas previstas cuáles ha logrado?</i> “Mi estudio” “lo que planeé fue mi estudio y lo estoy logrando. Las otras metas son para cuando salga de acá y termine mis estudios”</p> <p><b>Esperanza:</b> “No he pensado nada del futuro... no he visto cosas que me gusten” (Véase Apéndice Q).</p>	<p><b>Clemencia:</b> “Una vida sana... Con una familia buena que no haya problemas ..., entonces solucionarla antes de que ocurra lo que pasó conmigo ... maltrato. Porque mi mamá me maltrataba, me golpeaba”</p> <p><i>Que diría la profe (la cuidadora) de ella:</i> “Ella diría tengo cosas buenas y también malas, pero sobresalen más las malas” “. Yo soy muy, pero muy, pero muy grosera” “Es que yo soy una persona muy loca, soy de esas que me gusta estar alegre y como que exagero” (Véase Apéndice O).</p> <p><b>Cristina</b> Lo que cree Cristina cree que la cuidadora piensa de ella“...que a veces me porto bien, a veces me porto mal...que puedo superar eso (refiriéndose a las pérdidas que ha tenido).</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Refiriéndose a sus metas: “Yo quiero Ser una doctora, una doctora profesional... yo siempre he querido., digamos como curar a la gente enferma”.</p> <p>Refiriéndose a su futuro: “tener mis cosas, mi esposo... así no tenga tantos carros pero al menos uno” (Véase Apéndice P).</p> <p><b>Miguel</b>  “estoy estudiando y quiero terminar para largarme”.  “Me gustaría volver a la selva para cazar, pero no donde esa gente que me pegaba” (Véase Apéndice M).</p>
Comunicación	Claridad	<p><b>Yolanda</b>  <i>Refiriéndose a la no fácil adaptación al nuevo hogar.</i> “Ya estoy bien con todas”  <i>Respecto de quién toma las decisiones de las reglas del hogar:</i> “Nosotras, nosotras mismas. Nos reunimos todas y decimos si estamos de acuerdo con esto o no. Pensamos y se decide si sí o no y cuál es el castigo a aplicar” (Véase Apéndice N).  <i>Nunca se comunica con ella?</i>  “Sí. Sí y le digo que me hace falta”  <i>Si cuando tiene un problema acude a alguien del hogar?</i> “No. Yo cuando tengo un problema voy y hablo con ella” (Véase Apéndice N).</p>	<p><b>Yolanda</b>  <i>Refiriéndose a la no fácil adaptación al nuevo hogar.</i> “para mí fue muy difícil haber cambiado después de cinco años que llevaba allá”  <i>Si ha tenido problemas?</i> “Con la trabajadora social que me ayudaba mucho. Yo la trataba muy mal” (Véase Apéndice N).  <b>Cristina:</b>  “Pues el robo, se solucionan en una reunión, hablando”.(Véase Apéndice P).</p>

		<p><b>Clemencia</b>  <i>Las reglas o normas de la casa las deciden: “Entre todas. Todas participamos” (Véase Apéndice O).</i></p>	
	Colaboración mutua	<p><b>Clemencia</b>  <i>Colaboración mutua: “A veces no pero en general andamos todas juntas” “aquí tengo una amiga, y nosotras nos ayudamos, ella está conmigo en lo que necesite”</i>  <i>Para solucionar los problemas acude a: “Yo siempre acudo a mis compañeras” (Véase Apéndice O).</i>  <b>Yolanda</b>  <i>“todas nos apoyamos unas a las otras.”</i></p>	
	Expresión de las emociones	<p><b>Clemencia</b>  <i>Expresa sus sentimientos con: “... Mi amiga” (Véase Apéndice O).</i>  <b>Cristina:</b>  <i>“ anoche le hable, (sobre que se sentía sola), a la profe y me dijo vamos a comprar unas cosas y ... se me fue de la cabeza.” (Véase Apéndice P).</i>  <b>Carmen</b>  <i>“...me considero muy tolerante y no las trato mal, además uso mucho el amor, yo creo que con el amor funcionan más las cosas que con castigos y gritos” (Véase Apéndice R).</i></p>	<p><b>Cristina:</b>  <i>Refiriéndose a la cuidadora como a la persona que recurre cuando tiene algún inconveniente: “a la profe... Sí, yo siempre le hablo a ella y ella me pone atención.” (Véase Apéndice P).</i>  <i>En el momento de la despedida nos encontramos con una curiosidad, que era una inscripción hecha con esfero directamente en la pared de la escalera y que decía “el que lea esto, se va pa la puta mierda”. (Véase Apéndice K).</i></p>
Patrones de Organización	Flexibilidad	<p><b>Yolanda</b>  <i>Si acude a alguien para expresar sus sentimientos? “...con el único que yo hablo es con el psicólogo” “Cuando</i></p>	<p><b>Yolanda</b>  <i>Comparte espacios con sus compañeras? Pues yo soy muy aparte de ellas, mi amiga y yo</i></p>

		<p>yo siento que ya no aguanto mas voy y le digo “oye estoy aburrida y me pongo a llorar” y él me dice no ... venga y hablamos”</p> <p><i>Tienen libertad de salir cuando quieran?</i> “Sí. Pero por lo menos ayer no pudimos salir de aquí porque mi hermana se había ido y yo no la encontraba, me demoré buscándola y cuando llegué ya era tarde y ella ya había llegado y entonces nos castigaron”</p> <p><i>Los castigos son restrictivos?</i> “Sí. Si es muy grave se quedan dos meses sin salir, les quitan las llamadas”</p> <p><i>Tienen reglas que cumplir en esta casa?</i> “ por ejemplo aquí tiene que venir a almorzar, por ejemplo sale a las 10 tiene que llegar a las 12, y cuando uno sale por la tarde tiene que estar a mas tardar a las 6 de la tarde”</p> <p>“Todas tenemos que bajar temprano al comedor, la que no le toca lavar la loza. Si no cumple con alguna de esas reglas entonces les quitan las llamadas, las salidas o las visitas, no puede salir afuera” “También tiene que cumplir con los aseos, con horarios de clases, con los talleres”</p> <p>“En el colegio no se pueden tener novios. Si tiene novio lo tiene por acá”</p> <p><i>Niños compañeros de colegio, no pueden ser novios?</i> “No porque igual</p>	<p>siempre estamos en el mismo cuarto, estamos escuchando música, así”</p> <p><i>Tienen algún lugar a donde vayan todas?</i></p> <p>Yo también he ido muchas veces, pero no con ellas. Cuando salimos, salimos así esparcidas”</p> <p><i>Refiriéndose a la ausencia de la amiga:</i> “ella se fue (la amiga) y yo me quedé acá porque no quería salir con mis padrinos” (Véase Apéndice N).</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>son niños con la misma problemática de nosotras y entonces por eso no” (Véase Apéndice N).</p> <p><i>Todas las niñas están en las mismas condiciones o hay preferidas?</i></p> <p>“No, todas somos iguales, desde la más pequeña hasta la más grande. A todas nos dan lo mismo. Igual a todas nos tienen por lo mismo. Aquí no hay preferencia por ninguna”</p> <p><i>Qué extrañarían de ti si te fueras?</i></p> <p>“Que yo soy muy loca. Muy extrovertida ... extrañarían eso mi locura”</p> <p><i>Entendimiento entre todas</i></p> <p>“Sí. Vivimos en armonía”</p> <p><i>Tienen algún lugar a donde vayan todas?</i> “Aquí ellas van mucho a Monserrate. Yo también he ido muchas veces, pero no con ellas. Cuando salimos, salimos así esparcidas”</p> <p>“ella se fue (la amiga) y yo me quedé acá porque no quería salir con mis padrinos” (Véase Apéndice N).</p>	<p><b>Cristina:</b></p> <p>“ellas proponen alternativas (refiriéndose a las compañeras del hogar)... Pues ... pongamos esto para que no se sigan perdiendo las cosas. O miren niñas seamos mas responsable, nosotras no somos de la calle.”</p> <p>“hay unas niñas que están castigadas ahora y ellas hacen el</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



			<p>aseo de toda la casa. Ellas comienzan por lavar los baños y otras no pueden salir, otras no pueden recibir llamadas”.</p> <p>“Yo digo que me comporto bien, pero cuando me comporto mal me dicen “no tiene salida” “no tiene llamadas” pero a veces me da igual porque como no tengo a nadie”</p> <p>“Digamos no pueden llamar abusivamente, no pueden contestar sin permiso de la educadora, tiene que cumplir lo que nosotras digamos, por ejemplo levantarnos temprano, y así (Véase Apéndice P).</p> <p><i>Enriquecer Vínculos</i></p> <p>Desde el momento de nuestra llegada al Hogar, hubo una niña (Cristina) que siempre estuvo atenta y dispuesta, acercándonos sillas y mas adelante llevándonos limonada hecha por ella misma y pan fresco, además de su amplísima disposición para participar tanto en la entrevista como respondiendo el Test de Grotberg. Una particularidad de la niña era que todo lo hacía con una amplia y sincera sonrisa, (Véase Apéndice K).</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p><b>Carmen</b>  “...yo a veces pienso que se las están tirando con eso, por que sobre todo en el colegio a veces nos va mal, por ejemplo allá usan una cosa y es que si el alumno o la alumna no esta concentrado en la clase toman la decisión de enviarla a casa.”  “Los profesores cómo es que no tienen un manejo de grupo en el salón, lo están llamando a cada rato, que por que el colegio no atiende eso son cosas que uno siente que no tiene tanto apoyo le toca a uno.”  “hay niñas que...las clases de inglés no las pueden ver, porque la profesora no tiene esa dinámica. Ellas dicen, que ella no le pone interés a que les gusten las clases. Entonces, le digo que venga a pelar las papas o el jugo mientras pasa esa hora... El colegio debe tener sus correctivos para las niñas.” (Véase Apéndice R).  “Hubo algo muy particular y es que resaltaba varias características negativas de las niñas que no le gustaban, como cuando se refirió a Yolanda y su rebeldía, cuando se refirió a Cristina y su triste historia, cuando se refirió a Clemencia y su falsedad diciendo que “es doble”, ¡poco sincera! , sin embargo, el trato que se observó entre la “profe”</p>	<p><b>Carmen</b>  “ellas son educadoras (<i>las cuidadoras</i>). Ellas se turnan por semanas, ella tiene que estar toda esta semana ya el viernes se va y llega otra y así... Con la que está esta semana (<i>refiriéndose a una de las cuidadoras</i>). La otra no me cae muy bien.”  “El trabajador social me da muchísimo valor por que el trato con las niñas es tenaz, entonces él me dijo que ellas estaban esperando aburrirme para irme entonces yo cambie, siendo mas tolerante y con más amor”  “Acá uno le asigna el aseo a cada niña durante una semana luego la otra semana nos vamos rotando” (Véase Apéndice R).  Fijar limites  Las niñas estaban repartidas por toda la casa, cada una en quehaceres diferentes. Las niñas que estaban castigadas estaban cocinando el almuerzo para todas y haciendo el aseo... (Véase diario de campo # 2).  Cuando una de las investigadoras estaba hablando con la cuidadora a</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Carmen y las niñas era respetuoso de parte de las dos partes a pesar de que nunca se vio demasiada cercanía corporal, tales como abrazos (Véase diario de campo # 1).</p> <p>...hizo un comentario acerca de que la semana anterior había llevado a las niñas al salón comunal del barrio para un encuentro juvenil y en el momento menos pensado se le habían desaparecido cuatro, y tuvo que acudir a la policía para encontrarlas porque todas ellas son su responsabilidad. También explicó que la labor de aseo y cocer los alimentos por parte de las niñas era un castigo por el comportamiento inadecuado que habían tenido esa noche al escaparse de la reunión (Véase diario de campo # 1).</p> <p>La cuidadora nos acompañó hasta la puerta y procedió a quitar el candado (bastante grande) y la llave de las chapas.</p> <p><b>Esperanza:</b> “No me gusta participar” (Véase Apéndice Q).</p> <p><b>Clemencia</b> <i>Cambio para mejorar</i> “He mejorado. ... si uno piensa que eso lo debe cambiar pues lo puede hacer” (Véase Apéndice O).</p>	<p>quienes las niñas llaman “profe” lo primero que refirió ella fue la necesidad de hablar con todas las niñas y informarles el trabajo a realizar por las mismas... (Véase diario de campo # 2).</p> <p><b>Esperanza</b> “Con Isabel, ella es una amiga”. <i>Refiriéndose a las reglas del hogar:</i></p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p><b>Hugo</b>  “Bien, con ninguno tengo problema, solo en estos días que un chino me embaló, porque le contó al cuidador nuevo que yo me había ido en la bicicleta para otro lado y no para donde le había dicho a él” (Véase Apéndice L).</p> <p><b>Miguel</b>  “esos cuchos son de muy malas pulgas (refiriéndose a los cuidadores)... Contestan como se les da la gana. ... Y el profesor parece que todo el tiempo estuviera bravo”.  (refiriéndose a los compañeros del colegio): “ hay algunos que son todos montadores... Los más grandes, pero yo no me dejo” (Véase Apéndice M).</p>	<p>“No meter las patas, no tener relaciones con niños, no fumar y menos alcohol”.</p> <p>“El grupo se reúne, por decir yo me porte mal se reúnen y entonces toman decisiones” (Véase Apéndice Q).</p> <p><b>Hugo</b>  “...me castigaron con lo de la bicicleta” (Véase Apéndice L).  <i>Enriquecer Vínculos.</i>  Azucena insistió ante sus compañeras que participaran, puesto que siempre tenían que ser las mismas que estaban en todo y que era hora de cambiar y que ellas se atrevieran a participar,... (Véase Apéndice K).</p> <p><b>Miguel:</b>  (Refiriéndose a la relación que ha establecido con los compañeros del colegio). “Todos nos las llevamos bien, pero con el que mejor la voy es con ese man de camiseta negra.” (Véase Apéndice M).</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	Recursos Físicos y Económicos	<p><b><i>Clemencia</i></b>  <i>Conocimiento de origen de recursos:</i> “El padre. Él es el que nos da todo” (Véase Apéndice O).  <b><i>Descripción de la casa:</i></b>  El vestuario de la casa es sencillo y simple, solamente tienen lo exclusivamente necesario para vivir. Es una vivienda grande, cuenta con tres pisos, tiene puertas, ventanas y rejas de metal. La puerta mantiene con candado. En el primer piso hay dos habitaciones de tamaño mediano, una solo tiene dos sillas plásticas que es donde se hicieron las entrevistas con las niñas y la otra un escritorio, un computador con impresora, el teléfono, dos sillas y dos colchones en el piso (debidamente tendidos como camas) que es el cuarto de la cuidadora de las niñas y donde se le hizo la entrevista a ella, las dos habitaciones están conectadas por un pasillo que lleva al fondo del piso donde hay un patio grande, con un lavadero, un cuarto que hace las veces de alacena, un baño, una cocina con sus utensilios necesarios para cocer los</p>	<p><b><i>Cristina</i></b>  “El Padre... es el que nos da todo”.  Refiriéndose a de que forma llega los auxilios económicos: “Se le pide al psicólogo, el psicólogo le pide al padre, él se la da al psicólogo y él le trae a la profe.” (Véase Apéndice P).</p>

		<p>alimentos y un cuarto grande donde hay dos mesas una grande rectangular y una mas pequeña redonda, que es el comedor y unas sillas plásticas apiladas. (Véase Apéndice K).</p> <p><b>Carmen:</b> Expresó su deseo de que volviéramos para seguir hablando con las niñas porque según ella lo necesitan mucho. Considera que ahí debe haber continuamente un psicólogo(a) para atenderlas puesto que traen muchos traumas por los problemas vividos (Véase Apéndice R).</p>	
	Cohesión	<p><b>Cristina</b> <i>Relación con la familia</i> “me la llevo bien con mi familia” ... “Pero como yo no tengo, o sea este hogar acá es como mi familia” “...Pero me da mal genio es porque solo hay dos niñas que no tienen quien las apoye. Y somos yo y otra niña más. Y de resto todas tienen a alguien” (Véase Apéndice P).</p>	<p><b>Cristina</b> <i>Relación con la familia</i> “me la llevo bien con mi familia” ... “Pero como yo no tengo, o sea este hogar acá es como mi familia” “Pero como yo no tengo, o sea este hogar acá es como mi familia”. <i>Refiriéndose a la persona que le expresa sus sentimientos:</i> “Una compañera... Ella siempre me escucha las cosas buenas. Porque las cosas malas nunca se las cuento a ellas, se las cuento es a la profe que es la que me pone cuidado.” “...lo que pasa es que yo no tengo familia, --- bueno lo que le conté ... , y yo si quiero unos padrinos a</p>

		<p><b><i>Clemencia</i></b>  <i>Opinión que tienen los otros de ella:</i>          “Yo se que ella le diría que un poco abusiva, aunque soy muy chévere y ella es de confianza. Le va a responder que soy buena en algunas cosas”  <i>Apoyo para solucionar problemas:</i>          “Siguiendo los consejos de ellas”  <i>Buen humor:</i> “No chistes, pero a todo uno le saca su punto bueno” (Véase Apéndice O).</p>	<p>ver si me ayudan, pues no es tanto que me den cosas materiales, porque yo lo que necesito es afecto.”          “...todas somos iguales. Pues en sí hay unas que se entienden mas con otras y pues los problemas no faltan”.          “Sí. Yo le he dicho que la quiero y ella no me cree. Yo le he dicho que la quiero y ella me dice que también me quiere, y a veces peleamos pero ...las dos nos queremos como hermanas”.          “me dijeron que tenia una sonrisa muy linda, que era muy extrovertida”.          “Por ejemplo, .. la forma como mi papá me maltrataba, aquí no lo hacen.” (Véase Apéndice P).</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p><b>Esperanza:</b>  <i>Se refiere a la importancia que tiene la familia sustituta. “Pues mucha, porque aquí tengo todo lo que necesito” (Véase Apéndice Q).</i></p> <p>Clemencia, Yolanda y Cecilia...se ayudaban mutuamente para hacerse un tratamiento capilar con sábila y clara de huevo, porque según dijo; “esto les ponía el pelo muy bonito para estar arregladas para los novios”. Se trataban con palabras de cariño que se dirigían una a la otra y que mientras la investigadora llenaba el test de Grotberg de cada una, (puesto que estaban ocupadas con su tratamiento capilar) agradecían verbalmente ser tan buenas amigas y tenerse las tres. (Véase Apéndice K).</p>
	Adversidad	<p><b>Cristina:</b>  “...tengo una hermana que ella siempre que me sacaba me ponía a prostituirme, a estar en la calle, si me entiende? Y pues a hacer cosas que como yo no debo hacer, como de robar, de hacer cosas así.”  <i>Refiriéndose a la familia biológica.</i>  Refiriéndose a los hermanos “Sí tengo pero ninguno se quiere preocupar por mí”.</p>	



		<p>Información de la madre biológica          “No tengo porque ella murió el año antepasado de cáncer en la matriz”  <i>Vínculos externos con la familia de origen:</i>          “... aquí en Bogotá solamente habemos tres, (<i>refiriéndose a los hermanos</i>), conmigo tres, pero ellas no quieren saber nada de mí. En Bucaramanga también hay otros pero ellos no saben nada de mí, a mí me gustaría saber de ellas pero ellas no saben nada de mí.          “el violó a todas las hijas propias”.          (Véase Apéndice P).  <b>Miguel:</b>          “15 años, Hace tres años, unos policías me reportaron como perdido al Bienestar Familiar, yo me escapé de la casa, me pegaban mucho, Yo vivía Sumapáz hacia adentro en una selva, Caminé mucho tiempo hasta que llegué con el ejército y ellos me preguntaron de dónde era y yo les dije que no me acordaba y me quedé muchos días con ellos. .. “Empecé a viajar por todo el país, hasta que me reportaron y quedé aquí” ((Véase Apéndice M).  <b>Hugo:</b>          “15 años, séptimo. Hace cinco años. No, yo venía de otro hogar. Es que yo he estado en estas desde muy pequeño.</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		yo he estado en estas desde muy pequeño. mi mamá tiene muchos hijos y no me podía mantener. tengo otro hermano más pequeño que yo... Yo voy todos los Domingos a hacerle la visita. (Refiriéndose al papá) (Véase Apéndice L).	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Apéndice W  
Análisis Test Grotberg  
Aplicación en el Colegio y en el Hogar

<i>Menor</i>	Nivel	Categoría	Factores Protectores		Factores de Riesgo	
			Colegio	Hogar	Colegio	Hogar
<i>Cristina</i>	<b>Individual Intra psíquico</b>	<b>Yo Soy</b>				
		1. Agradable	Tímida, Inteligente,	Agradable, Inteligente, A veces malgeniada, Amable,		
		2. Querida por otros				
		3. Feliz realizando acciones aceptadas por otros.	Optimista,	Sonriente y tengo hartas metas que se pueden hacer realidad.		
		4. Respeto por sí mismo y por los otros.				
		<b>Otras respuestas:</b>	**Una persona que no confío en los psicólogos de la institución, **Creo que en el futuro si me va a ir bien..			
<i>Cristina</i>	<b>Individual Intra</b>	<b>Yo estoy</b>				

	<b>psiquico</b>	Disposición a asumir responsabilidades .				
		Sentimiento de seguridad y en consecuencia esperanza en el futuro.	Pensando en ser una buena actriz; *Creo que en el futuro si me va a ir bien.. **planear mi futuro sin pensar en mi pasado que me duele.	**Contenta de estar aquí porque tengo todo lo que yo necesito para mi vida más adelante.		
		Posibilidad de expresar sentimientos, como la tristeza.		**Contenta de estar aquí..		
		Rodeada de personas que me apoyan.			**Segura que nadie me querría desinteresadamente por eso no confío.	
	<b>Habilidad Individual</b>	<b>Yo puedo:</b>				
		Hablar de miedos y angustias.				
		Recurrir a personas que me apoyan.	Salir adelante con la ayuda de Dios y de los demás,	Sé que puedo salir adelante por medio del hogar.	**Una persona que no confío en los psicólogos de la institución,	

		Apoyar y ser apoyado por otros.		Cumplir mis sueños para cuando sea adulta y <b>tener</b> lo que yo quiero y darles buen ejemplo a mis hijos.		
		Controlarme cuidándome del peligro.				
		Resolver problemas	**planear mi futuro sin pensar en mi pasado que me duele.			
		Comunicarme asertivamente.				
	<b>Social</b>	<b>Yo Tengo:</b>				
		Personas que me apoyan incondicionalmente.	Una familia conformada por mis amigos. Solo una persona digna de mi confianza.,	“Todos aquí y me pueden ayudar para cuando yo salga mas adelante por medio del hogar tener un buen futuro”		
		Personas que me ponen límites.				
		Personas que son coherentes en su actuar.				

		Personas que me ayudan a ser independientes.		“Todos aquí y me pueden ayudar para cuando yo salga mas adelante por medio del hogar tener un buen futuro”.		
<i>Clemencia</i>	<b>Individual Intra psiquico</b>	<b>Yo Soy:</b>				
		1. Agradable	**Una bonita forma de ser,	inteligente, juiciosa, educada,		
		2. Querida por otros				
		3. Feliz realizando acciones aceptadas por otros.	una persona recochera y me gusta la música hip hop y el reggaeton,	Alegre. Una niña de un hogar de protección, me siento bien aquí,		
		Respeto por sí mismo y por los otros.	Respetuosa y valoro mi familia (los dos amigos),	no soy grosera, respetuosa, atenta,		
		<b>Otras respuestas:</b>	una admiradora de los dibujos animados de tazmania.			
<i>Clemencia</i>	<b>Individual Intra psiquico</b>	<b>Yo estoy:</b>				
		Disposición a asumir responsabilidades .	Convencida que el inglés le sirve a uno para el futuro, dispuesta a trabajar en lo que sea menos de prostituta.			

		Sentimiento de seguridad y en consecuencia esperanza en el futuro.		En una casa muy buena en la cual me dan todo, yo estoy en una situación en la cual pueden estar muchos en estos momentos,		
		Posibilidad de expresar sentimientos, como la tristeza.				
		Rodeada de personas que me apoyan.		estoy en un lugar en el cual me dan muy buena educación a pesar de que muchas veces no la valoran.		
<i>Clemencia</i>	<b>Habilidad Individual</b>	<b>Yo puedo:</b>				
		Hablar de miedos y angustias.				
		Recurrir a personas que me apoyan.				
		Apoyar y ser apoyado por otros.	Llegar a tener una familia para brindarle cariño y amor y tener a alguien que me quiera.	yo puedo lograr mis metas y puedo ayudar a mi hermano y a mi hermana que son a los que más quiero.		

		Controlarme cuidándome del peligro.				
		Resolver problemas		Salir adelante así no tenga familia, pero se que desde lejos ellos me están apoyando,		
		Comunicarme asertivamente.				
<i>Clemencia</i>	<b>Social</b>	<b>Yo Tengo:</b>				
		Personas que me apoyan incondicionalmente.	a una persona que admiro; el trabajador social.	buenas amigas como Azucena, Yolanda y Cecilia.		
		Personas que me ponen límites.	que cambiar y no ser mas grosera,			
		Personas que son coherentes en su actuar.				
		Personas que me ayudan a ser independientes.		un estudio,		
		<b>Otras Respuestas:</b>	**Una bonita forma de ser,	**13 años, **buena salud,		
<i>Azucena</i>		<b>Yo Soy:</b>				



	<b>Individual Intra psíquico</b>	Agradable		Colaboradora con mis compañeras y adultos.		
		Querida por otros				
		Feliz realizando acciones aceptadas por otros.				
		Respeto por sí mismo y por los otros.	Sincera y honesta y no me gusta traicionar ni que me traicionen.	Me gusta ser ordenada y limpia con mis cosas No me gusta el desorden. Una persona responsable, creativa.		
<i>Azucena</i>	<b>Individual Intra psíquico</b>	<b>Yo estoy:</b>				
		Disposición a asumir responsabilidades	Estudiando y preparándome para poder trabajar cuando salga de aquí,	terminar mi estudio y ser alguien cuando yo ponga mi primer paso fuera de la institución y así mismo		
		Sentimiento de seguridad y en consecuencia esperanza en el futuro.	yo quiero estudiar Administración de Empresas y aprender a escribir bien y sacar a mi hermano adelante,	En el hogar para cumplir mi objetivo poner de mi parte para ayudar a mi hermana la menor y enseñarle que todo en la vida no es tan fácil.		
		Posibilidad de expresar sentimientos, como la tristeza.				

		Rodeada de personas que me apoyan.				
<i>Azucena</i>	<b>Habilidad Individual</b>	<b>Yo puedo:</b>				
		Hablar de miedos y angustias.				
		Recurrir a personas que me apoyan.				
		Apoyar y ser apoyado por otros.	En un futuro llegar a trabajar con esfuerzo y puedo ayudar a mi hermano.	Ser o cumplir mi meta de estudiar medicina forense o criminalística para que aquellos que me ayudaron se den cuenta que por más que fallé cumplí un objetivo claro en mi vida.		
		Controlarme cuidándome del peligro.				
		Resolver problemas				
		Comunicarme asertivamente.				
<i>Azucena</i>	<b>Social</b>	<b>Yo Tengo:</b>				

	Personas que me apoyan incondicionalmente.	A mis amigos que ahora son mi familia Son el apoyo moral pa' que cuando caiga me levanten. También tengo hermanos y una hermana que quería mucho, pero ahora solo considero familia a mis <i>hermanos</i> .	Mis amigos y mi familia porque		
	Personas que me ponen límites.				
	Personas que son coherentes en su actuar.				
	Personas que me ayudan a ser independientes.		por medio de ellos puedo crear un proyecto de vida para salir adelante u no quedarme en un solo lugar sino simplemente cruzar cada obstáculo con el apoyo de ellos y mi seguridad de lograr propósitos claros		
<b>Esilda</b>	<b>Yo Soy:</b>				

	<b>Individual Intra psíquico</b>	Agradable		Inteligente, soy medio bonita, Soy malgeniada soy luchadora, soy frentera, soy limpia, **defectos, **cualidades,		
		Querida por otros			De las que piensa que es mejor no tener familia o mejor dicho sí pero adoptar porque que tal que corran con mi misma suerte.	
		Feliz realizando acciones aceptadas por otros.				
		Respeto por sí mismo y por los otros.				
		Otras respuestas:	1.Una niña que me gusta el heavy metal, 2.admiradora de los detectives que averiguan sectas satánicas.			
<b>Esilda</b>		<b>Yo estoy:</b>				

	<b>Individual Intra psiquico</b>	Disposición a asumir responsabilidades				
		Sentimiento de seguridad y en consecuencia esperanza en el futuro.	Añorando conocer Japón. **Me gustaría aprender a tocar el bajo.	En una casa, **sueños, **metas, **logros, **tengo un pasado, tengo un presente y tengo un futuro. soy una persona que si se propone algo lo hace y punto, soy una persona muy capaz, soy una persona racional y muy puesta en su sitio.	Pasando en estos momentos por la séptima institución en mi vida	
		Posibilidad de expresar sentimientos, como la tristeza.		estoy contenta de tener todo lo que tengo		
		Rodeada de personas que me apoyan.				
<i>Esilda</i>	<b>Habilidad Individual</b>	<b>Yo puedo:</b>				
		Hablar de miedos y angustias.				

		Recurrir a personas que me apoyan.				
		Apoyar y ser apoyado por otros.		yo puedo tener dignidad.	y me gusta criticar	
		Controlarme cuidándome del peligro.	Cambiar la forma como digo las cosas, y			
		Resolver problemas		Lograr mis metas y sueños, yo puedo lograr mi carrera, yo puedo seguir adelante a pesar de mis problemas,		
		Comunicarme asertivamente.				
		<b>Otras Respuestas:</b>	**Me gustaría aprender a tocar el bajo.			
<b>Esilda</b>	<b>Social</b>	<b>Yo Tengo:</b>				
		Personas que me apoyan incondicionalmente.	Unos amigos que son mi familia que me suben la moral cuando estoy mal, Tengo una buena relación con ellos.	Amigos, novio, tengo lo que necesito, lo básico	migraña gastritis, Sueños con el diablo y que él y yo matamos a mi mamá.	
		Personas que me ponen límites.				

		Personas que son coherentes en su actuar.		amor, respeto, tengo dignidad		
		Personas que me ayudan a ser independientes.		estudio,		
		<b>Otras Respuestas:</b>	1.	**tengo dignidad, **sueños, **metas, **logros, **tengo un pasado, tengo un presente y tengo un futuro.		

Apéndice X  
Análisis Test de Grotberg  
Una sola aplicación

<i>Menor</i>	Nivel	Categoría	Factores Protectores		Factores de Riesgo	
			Colegio	Hogar	Colegio	Hogar
<i>Cristina</i>	Individual Intrapsíquico	Yo Soy:				
		5. Agradable	Tímida, Inteligente,	Agradable, Inteligente, A veces malgeniada, Amable,		
		6. Querida por otros				
		7. Feliz realizando acciones aceptadas por otros.	Optimista,	Sonriente y tengo hartas metas que se pueden hacer realidad.		
		8. Respeto por sí mismo y por los otros.				
		<b>Otras respuestas:</b>	**Una persona que no confío en los psicólogos de la institución, **Creo que en el futuro si me va a ir bien..			



<i>Cristina</i>	<b>Individual Intrapsíquico</b>	<b>Yo estoy:</b>				
		Disposición a asumir responsabilidades.				
		Sentimiento de seguridad y en consecuencia esperanza en el futuro.	Pensando en ser una buena actriz; *Creo que en el futuro si me va a ir bien.. **planear mi futuro sin pensar en mi pasado que me duele.	**Contenta de estar aquí porque tengo todo lo que yo necesito para mi vida más adelante.		
		Posibilidad de expresar sentimientos, como la tristeza.		**Contenta de estar aquí..		
		Rodeada de personas que me apoyan.			**Segura que nadie me querría desinteresadamente por eso no confío.	
	<b>Habilidad Individual</b>	<b>Yo puedo:</b>				
		Hablar de miedos y angustias.				

		Recurrir a personas que me apoyan.	Salir adelante con la ayuda de Dios y de los demás,	Sé que puedo salir adelante por medio del hogar.	**Una persona que no confío en los psicólogos de la institución,	
		Apoyar y ser apoyado por otros.		Cumplir mis sueños para cuando sea adulta y <b>tener</b> lo que yo quiero y darles buen ejemplo a mis hijos.		
		Controlarme cuidándome del peligro.				
		Resolver problemas	**planear mi futuro sin pensar en mi pasado que me duele.			
		Comunicarme asertivamente.				
	<b>Social</b>	<b>Yo Tengo:</b>				
		Personas que me apoyan incondicionalmente.	Una familia conformada por mis amigos. Solo una persona digna de mi confianza.,	“Todos aquí y me pueden ayudar para cuando yo salga mas adelante por medio del hogar tener un buen futuro”		
		Personas que me ponen límites.				

		Personas que son coherentes en su actuar.				
		Personas que me ayudan a ser independientes.		“Todos aquí y me pueden ayudar para cuando yo salga mas adelante por medio del hogar tener un buen futuro”.		
<b>Clemencia</b>	<b>Individual Intrapsíquico</b>	<b>Yo Soy:</b>				
		4. Agradable	**Una bonita forma de ser,	inteligente, juiciosa, educada,		
		5. Querida por otros				
		6. Feliz realizando acciones aceptadas por otros.	una persona recochera y me gusta la música hip hop y el reggaeton,	Alegre. Una niña de un hogar de protección, me siento bien aquí,		
		Respeto por sí mismo y por los otros.	Respetuosa y valoro mi familia (los dos amigos),	no soy grosera, respetuosa, atenta,		
		<b>Otras respuestas:</b>	una admiradora de los dibujos animados de tazmania.			
<b>Clemencia</b>		<b>Yo estoy:</b>				

	<b>Individual Intrapsíquico</b>	Disposición a asumir responsabilidades.	Convencida que el inglés le sirve a uno para el futuro, dispuesta a trabajar en lo que sea menos de prostituta.			
		Sentimiento de seguridad y en consecuencia esperanza en el futuro.		En una casa muy buena en la cual me dan todo, yo estoy en una situación en la cual pueden estar muchos en estos momentos,		
		Posibilidad de expresar sentimientos, como la tristeza.				
		Rodeada de personas que me apoyan.		estoy en un lugar en el cual me dan muy buena educación a pesar de que muchas veces no la valoran.		
<b>Clemencia</b>	<b>Habilidad Individual</b>	<b>Yo puedo:</b>				
		Hablar de miedos y angustias.				
		Recurrir a personas que me apoyan.				

		Apoyar y ser apoyado por otros.	Llegar a tener una familia para brindarle cariño y amor y tener a alguien que me quiera.	yo puedo lograr mis metas y puedo ayudar a mi hermano y a mi hermana que son a los que más quiero.		
		Controlarme cuidándome del peligro.				
		Resolver problemas		Salir adelante así no tenga familia, pero se que desde lejos ellos me están apoyando,		
		Comunicarme asertivamente.				
<b>Clemencia</b>	<b>Social</b>	<b>Yo Tengo:</b>				
		Personas que me apoyan incondicionalmente.	a una persona que admiro; el trabajador social.	buenas amigas como Azucena, Yolanda y Cecilia.		
		Personas que me ponen límites.	que cambiar y no ser mas grosera,			
		Personas que son coherentes en su actuar.				
		Personas que me ayudan a ser independientes.		un estudio,		

		<b>Otras Respuestas:</b>	**Una bonita forma de ser,	**13 años, **buena salud,		
<i>Azucena</i>	<b>Individual Intrapersonal</b>	<b>Yo Soy:</b>				
		Agradable		Colaboradora con mis compañeras y adultos.		
		Querida por otros				
		Feliz realizando acciones aceptadas por otros.				
		Respeto por sí mismo y por los otros.	Sincera y honesta y no me gusta traicionar ni que me traicionen.	Me gusta ser ordenada y limpia con mis cosas No me gusta el desorden. Una persona responsable, creativa.		
<i>Azucena</i>	<b>Individual Intrapersonal</b>	<b>Yo estoy:</b>				
		Disposición a asumir responsabilidades.	Estudiando y preparándome para poder trabajar cuando salga de aquí,	terminar mi estudio y ser alguien cuando yo ponga mi primer paso fuera de la institución y así mismo		
		Sentimiento de seguridad y en consecuencia esperanza en el futuro.	yo quiero estudiar Administración de Empresas y aprender a escribir bien y sacar a mi hermano adelante,	En el hogar para cumplir mi objetivo poner de mi parte para ayudar a mi hermana la menor y enseñarle que todo en la vida no es tan fácil.		

		Posibilidad de expresar sentimientos, como la tristeza.				
		Rodeada de personas que me apoyan.				
<i>Azucena</i>	<b>Habilidad Individual</b>	<b>Yo puedo:</b>				
		Hablar de miedos y angustias.				
		Recurrir a personas que me apoyan.				
		Apoyar y ser apoyado por otros.	En un futuro llegar a trabajar con esfuerzo y puedo ayudar a mi hermano.	Ser o cumplir mi meta de estudiar medicina forense o criminalística para que aquellos que me ayudaron se den cuenta que por más que fallé cumplí un objetivo claro en mi vida.		
		Controlarme cuidándome del peligro.				
		Resolver problemas				
		Comunicarme asertivamente.				
<i>Azucena</i>	<b>Social</b>	<b>Yo Tengo:</b>				

		Personas que me apoyan incondicionalmente.	A mis amigos que ahora son mi familia Son el apoyo moral pa' que cuando caiga me levanten. También tengo hermanos y una hermana que quería mucho, pero ahora solo considero familia a mis <i>hermanos</i> .	Mis amigos y mi familia porque		
		Personas que me ponen límites.				
		Personas que son coherentes en su actuar.				
		Personas que me ayudan a ser independientes.		por medio de ellos puedo crear un proyecto de vida para salir adelante u no quedarme en un solo lugar sino simplemente cruzar cada obstáculo con el apoyo de ellos y mi seguridad de lograr propósitos claros		
<b>Esilda</b>		<b>Yo Soy:</b>				



	<b>Individual Intrapsíquico</b>	Agradable		Inteligente, soy medio bonita, Soy malgeniada soy luchadora, soy frentera, soy limpia, **defectos, **cualidades,			
		Querida por otros			De las que piensa que es mejor no tener familia o mejor dicho sí pero adoptar porque que tal que corran con mi misma suerte.		
		Feliz realizando acciones aceptadas por otros.					
		Respeto por sí mismo y por los otros.					
		Otras respuestas:	3.Una niña que me gusta el heavy metal, 4.admiradora de los detectives que averiguan sectas satánicas.				
<b>Esilda</b>		<b>Yo estoy:</b>					

	<b>Individual Intrapersonal</b>	Disposición a asumir responsabilidades.				
		Sentimiento de seguridad y en consecuencia esperanza en el futuro.	Añorando conocer Japón. **Me gustaría aprender a tocar el bajo.	En una casa, **sueños, **metas, **logros, **tengo un pasado, tengo un presente y tengo un futuro. soy una persona que si se propone algo lo hace y punto, soy una persona muy capaz, soy una persona racional y muy puesta en su sitio.	Pasando en estos momentos por la séptima institución en mi vida	
		Posibilidad de expresar sentimientos, como la tristeza.		estoy contenta de tener todo lo que tengo		
		Rodeada de personas que me apoyan.				
<i>Esilda</i>	<b>Habilidad Individual</b>	<b>Yo puedo:</b>				
		Hablar de miedos y angustias.				
		Recurrir a personas que me apoyan.				

		Apoyar y ser apoyado por otros.		yo puedo tener dignidad.	y me gusta criticar	
		Controlarme cuidándome del peligro.	Cambiar la forma como digo las cosas, y			
		Resolver problemas		Lograr mis metas y sueños, yo puedo lograr mi carrera, yo puedo seguir adelante a pesar de mis problemas,		
		Comunicarme asertivamente.				
		<b>Otras Respuestas:</b>	**Me gustaría aprender a tocar el bajo.			
<b>Esilda</b>	<b>Social</b>	<b>Yo Tengo:</b>				
		Personas que me apoyan incondicionalmente.	Unos amigos que son mi familia que me suben la moral cuando estoy mal, Tengo una buena relación con ellos.	Amigos, novio, tengo lo que necesito, lo básico	migraña gastritis, Sueños con el diablo y que él y yo matamos a mi mamá.	
		Personas que me ponen límites.				
		Personas que son coherentes en su actuar.		amor, respeto, tengo dignidad		

		Personas que me ayudan a ser independientes.		estudio,		
		<b>Otras Respuestas:</b>		**tengo dignidad, **sueños, **metas, **logros, **tengo un pasado, tengo un presente y tengo un futuro.		